

ESO POR LA SALUD

Informe de evaluación

Curso 2013-14

PRESENTACIÓN

Las Consejerías de Educación y Sanidad ponen en marcha en el curso 2013-14, como experiencia piloto, el programa **ESO por la Salud**, para incorporar la perspectiva promotora de salud y de género en los contenidos curriculares de la Educación Secundaria Obligatoria. Los objetivos de esta iniciativa son:

- Promover que los centros escolares se constituyan en Escuelas Promotoras de Salud.
- Capacitar al alumnado para que pueda adoptar hábitos saludables.
- Capacitar al profesorado como Educador para la Salud.
- Contribuir a mejorar el entorno y la sociedad en la que vivimos.

Para ello, el programa cuenta con dos recursos clave: un **material didáctico**, elaborado por profesorado de Asturias; y un proceso con **diferentes acciones** para implicar a la comunidad educativa.

El material didáctico se elaboró durante 2012-13 por **un grupo de trabajo de profesorado y personal técnico de Asturias**. Esta colaboración fue voluntaria y el grupo estuvo compuesto por profesionales con amplia experiencia de trabajo en el aula en estos temas. Posteriormente, durante el curso 2013-14, se ofertó el programa contemplando la posibilidad de que el profesorado que lo experimentase en aula realizase propuestas de mejora. Como resultado, hay actividades curriculares para las siguientes áreas: Ciencias de la Naturaleza, Educación Física, Lengua, Ciencias Sociales, Inglés y Ciudadanía.

Junto con el material, hay un proceso con diferentes acciones, que cuentan con recursos de apoyo, que conforman el programa **ESO por la Salud**:

1. **Información y sensibilización a la comunidad educativa**, para informar sobre el programa, su filosofía, justificación..., así como que va a haber actividades para estudiantes, docentes y familias.
2. **Formación para el profesorado**, a través de cursos de los Centros de Profesorado y Recursos (CPR) o de la constitución de un Grupo de Trabajo en el centro educativo.
3. **Sesiones impartidas por el profesorado en el aula**: Es la única acción obligatoria del programa.
4. **Sesión para las familias**, para que haya coherencia entre lo que se aprende en el centro educativo y en casa. Para ello, hay apoyo de personal externo que va al centro e imparte una sesión de 2-3 horas.
5. **Huerto ecológico**: Esta actividad es una herramienta educativa que permite trabajar contenidos teóricos y prácticos en diferentes áreas curriculares, al tiempo que transformar el entorno.

ESO por la Salud se ofertó en el curso 2013-14 y 27 centros participaron voluntariamente y lo evaluaron. Se recogieron datos sobre las acciones realizadas, la valoración y participación en las mismas, así como logros, dificultades y propuestas de mejora. Esta información se obtuvo con una ficha de seguimiento, cumplimentada por la persona responsable en cada centro. Asimismo, se utilizaron datos del registro de formación de la Consejería de Educación y las evaluaciones proporcionadas por los recursos externos que colaboraron en el programa. Por último, también se usó una ficha de valoración de las actividades curriculares, que el profesorado participante, de forma voluntaria, envió para mejorar el material.

RESULTADOS

Participación

Como ya se comentó, **27 centros** desarrollaron el programa: 23 eran públicos (**28% de la red pública**) y 4 concertados. En estos centros, **168 docentes** (73% eran mujeres) se implicaron en impartir sesiones, que llegaron a **3.255 estudiantes de la ESO (el 11% del total de alumnado de la ESO en Asturias)**.

Los datos de participación en el programa están en la siguiente tabla:

Participación en ESO por la salud	Número	Porcentaje*
Centros educativos de Secundaria	27	20%
Centros públicos de Secundaria	23	28%
Profesorado de ESO que participa en programa	168	--
Alumnado de ESO que participa	3255	11%
Alumnado de ESO de centros públicos que participa	2935	14%

*El denominador utilizado es el total de cada categoría.

Acciones del programa

El programa proponía un proceso con varias acciones, ordenadas en la tabla siguiente. Los datos se expresan en número de centros que realizaron esa acción y en porcentaje de centros sobre el total de los que participaron en el programa, esto es, 27 centros de Secundaria.

Acciones de ESO por la Salud		
1. Información previa para la comunidad educativa (1^{er} trimestre)	n (=27)	%*
Reuniones profesorado, comunicación a alumnado o familias...	25	93%
2. Formación básica del profesorado		
Curso de formación ofertado por CPR	13	48%
Grupo de trabajo sobre el programa	9	33%
3. Formación del alumnado (continua)		
Sesiones impartidas por el profesorado en el aula	27	100%
4. Formación de familias (2^o trimestre)		
Sesión impartida por profesional externo	13	48%
5. Huerto escolar (2^o y 3^{er} trimestre)		
Creación de un huerto escolar con apoyo de un recurso externo	5	19%

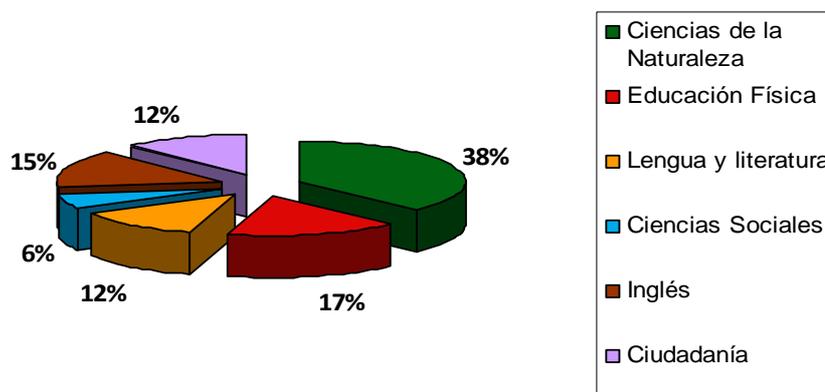
*El denominador, como ya se comentó, son los centros participantes en el programa (=27)

Sobre estas **acciones**, hay que señalar:

- La **información a la comunidad educativa** se realizó en casi todos los centros y las actividades fueron diversas: información al profesorado en el claustro, Comisión de Coordinación Pedagógica, reunión específica, también charlas o cartas para familias, comunicación al alumnado en tutorías...

- La **formación del profesado** se llevó a cabo a través de tres cursos organizados por los CPR de Avilés y Oviedo: 53 docentes completaron esta formación y la valoraron como útil para la práctica docente con una puntuación de 3,4 (en una escala de 1 –mal- a 4 -muy bien-). En estos cursos, participaron docentes de 13 centros del programa (dato que aparece en la tabla anterior). Asimismo, en 9 centros se creó un Grupo de Trabajo con la participación de 91 docentes. La participación de las mujeres fue en torno al 75%, tanto en los cursos como en los grupos de trabajo.

- Sobre la **formación del alumnado**, como ya se recogió, 168 docentes impartieron un total de **650 sesiones** del programa en **140 aulas** (una sesión=una hora de clase). **El número medio de sesiones que recibió cada aula de la ESO fue de 4,6**. En el siguiente gráfico se recoge la distribución de sesiones por materia:



- La **sesión para familias**, impartida por profesionales externos, se realizó en 13 centros y llegó a 179 mujeres y 28 hombres.

- El **huerto escolar** se llevó a cabo como proyecto piloto dentro del programa **ESO por la Salud** y se limitó a cinco centros para evaluar su idoneidad y puesta en práctica. En esta experiencia, se implicaron **222 estudiantes, 19 docentes y 7 personas de la comunidad educativa**. Al ser una acción piloto, contó con una evaluación específica, más amplia, que se recoge en un anexo de este documento.

Opinión de las personas responsables sobre el programa

Las personas que coordinaron el programa en cada centro educativo hicieron una valoración del mismo, que se recoge en la siguiente tabla:

Logros	Dificultades	Propuestas de mejora
Implicación y satisfacción de alumnado y profesorado en el programa.	Retraso en el envío de materiales, que dificultó la programación de actividades.	Continuidad.
Programa bien elaborado y minucioso.	Retraso en la formación del CPR o anulación del curso.	Materiales en papel y al comienzo del curso.
Propuestas didácticas adecuadas curricularmente, interesantes, fácilmente aplicables, útiles y que facilitan metodología participativa.	Poca implicación del profesorado.	Planificación desde inicio de curso para incluirlo en PGA y en programaciones.
Lograr la inclusión de la EpS en otras materias y favorecer la colaboración de diferentes Departamentos.	Escasa participación de familias.	Propuestas didácticas novedosas y con materiales audiovisuales.
	Actividades poco novedosas.	Formación vinculada al programa al inicio del curso escolar.
	Excesiva oferta de programas y limitaciones del contrato programa.	Reconocimiento para el profesorado implicado.
		Implicación de al menos un miembro de cada Departamento y abrirlo a más materias.

Valoración de las propuestas didácticas por el profesorado

Como ya se comentó, el profesorado implicado pudo valorar cada propuesta didáctica experimentada en el aula, a través de una ficha de valoración, con la que se pretendía conocer la coherencia curricular de esa actividad, así como la utilidad y satisfacción en el alumnado percibida por el profesorado.

En esta acción de evaluación, que era voluntaria, participaron un total de **68 docentes**, esto es, el **41% del profesorado que se implicó en el programa**. Las valoraciones llegaron de **15 centros** (esto es, del **56% de los centros participantes**). Cada docente envió de media la valoración de 2 propuestas didácticas y se recibieron en total **137 valoraciones**, referidas a **72 propuestas didácticas**, esto es, al **59% de las propuestas contempladas en el material didáctico**.

La siguiente tabla recoge los principales indicadores de la evaluación realizada por el profesorado de las propuestas didácticas (PD) del material **ESO por la Salud**:

	CCNN	Ed Fís	Lengua	Inglés	CC Soc	Ciud.	TOTAL
Nº propuestas didácticas valoradas	17	10	10	16	11	8	72
% propuestas didácticas valoradas	59	50	63	80	69	36	59
% valora coherente curricularmente	100	100	95	82	86	92	96
% considera fácilmente realizable	98	100	100	96	86	92	96
% valora satisfactoria para alumnado	93	99	90	93	86	77	90
% valora útil para alumnado	91	100	74	100	86	92	91
% valora la PD como buena/muy buena	86	99	79	85	79	77	86

CONCLUSIONES

El programa **ESO por la salud** es una propuesta para trabajar la **salud y la igualdad** en los centros educativos que incorpora una novedad importante: **la inclusión curricular de la Promoción de la Salud y la Coeducación en Secundaria**, una demanda histórica del profesorado.

En este punto, es necesario destacar el proceso de elaboración del material que aporta un valor añadido, ya que está hecho en Asturias, dentro de un **proceso participativo**, con un grupo de trabajo sobre el terreno y con aportaciones de otros docentes que, sin duda, enriquecen y mejoran el trabajo. La amplia respuesta del profesorado para experimentar y valorar las propuestas didácticas, así como la positiva evaluación de las mismas, sugiere que este **material es válido, fácilmente aplicable y útil** para incorporar la Promoción de la Salud y la Coeducación en el currículo.

Paralelamente al material elaborado, **las acciones del programa han tenido buena acogida** entre los centros educativos, ya que la única acción obligatoria era el trabajo del profesorado en el aula. A pesar de ellos, las acciones de información previa y formación al profesorado (bien con curso o grupo de trabajo) han tenido alcance. La formación de familias, una dificultad de este tipo de programas, se ha realizado en la mitad de los centros y aunque mejorable, se puede considerar aceptable. La cobertura de los huertos ha sido baja, pero la selección estuvo limitada desde la coordinación, ya que era un pilotaje. Los resultados de esta acción, descritos en el anexo, reflejan la validez y pertinencia de este abordaje.

Más allá de los números, **de forma cualitativa**, se ha recogido también una **evaluación positiva** por parte del profesorado responsable del programa en el centro, con dificultades y errores, pero también con aciertos y satisfacción entre las y los participantes. En este punto, hay que comentar que inicialmente al programa se apuntaron 35 centros, pero **ocho de ellos se dieron de baja** durante el

primer trimestre por cuestiones que tenían que ver con **la sobrecarga de trabajo, la falta de implicación del profesorado o la ausencia de una persona responsable en el centro.**

Como conclusión, se puede apuntar que el programa **ESO por la salud** puede ser **una propuesta válida para incorporar de forma curricular la Promoción de la Salud y la Coeducación**, en base a los datos de implementación, la satisfacción del profesorado y el alumnado, y la buena valoración docente de las propuestas didácticas. Es necesario, por tanto, **seguir apostando por esta iniciativa, con seguimiento y evaluación**, resolviendo las dificultades planteadas y favoreciendo la implicación del profesorado, con cambios estructurales que prioricen el abordaje de estas cuestiones.

De este modo, se facilitará que nuestros niños, niñas y adolescentes tengan acceso a una educación que priorice la importancia de **sentirse bien personalmente** (con el fomento de la autoestima y de hábitos saludables) y también en las **relaciones con las demás personas**, a través del buen trato, la igualdad y el respeto.

Grupo de trabajo: Chus Millares (IES Elisa y Luis Villamil), María Fernández (Carmen y Severo Ochoa), María Fernández Monferrer (CPEB El Salvador), Montserrat Igelmo (CPEB Carlos Bousoño), Amalia González (Colegio José García), Manoli Corral (Colegio Santo Domingo), Elena Barrero (IES Cangas de Narcea), María González (IES Concejo de Tineo), Noelia Guerrero (CPEB Cerrredo), Laura Poyal (IES Selgas), Irene Carranza (IES Pravia), Manuel García-Morán Escobedo (IES Isla de Deva), Ana Belén Saavedra (IES Ramón Areces), M^ª Covadonga Fernández (IES Infiesto), María Luisa Martínez (IES Llanera), José Antonio Gil (IES Pando), Ana María Abad (CP Pablo Iglesias), Esther Llera (IES Doña Jimena), Elena Alonso (Colegio Virgen Mediadora), Miguel Rojo (IES Víctor García de la Concha), Teresa Escudero (IES Luces), María Antonia Rivero (IES Rey Pelayo), José Honorio Delgado (Colegio Santo Domingo de Guzmán), Ana Frechilla (IES J. J. Calvo Miguel), Marcelino Javier Suárez (IES Algo Nalón), Jorge Parra (IES Jerónimo González), Lucía Serrano (Colegio María Inmaculada), CPR Oviedo, CPR Avilés, Ángel García (Finca Eco-huerto), Graciela Méndez (Finca El Cabillón), Victoria García (Unidad de Igualdad de la Consejería de Educación) y Jose Vázquez (Sección de Promoción de la Salud de la Consejería de Sanidad).

ANEXO. Evaluación del huerto escolar

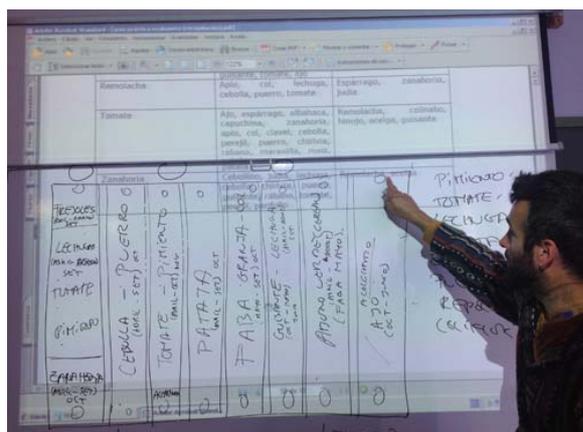
El huerto escolar se ofertó como una **actividad educativa y de transformación del entorno** para trabajar contenidos del programa e incidir en determinados valores: alimentación saludable, ejercicio físico, ocio saludable, igualdad, trabajo en equipo, respeto medioambiental... Esta actividad, que es un recurso educativo ampliamente utilizado y validado, incorpora tres estrategias claves en Promoción de la Salud: entorno saludable, acción comunitaria y habilidades personales. Permite, de este modo, vincular lo que se trabaja en el aula con prácticas en la naturaleza para aplicar esos conocimientos en numerosas materias: Ciencias de la Naturaleza, Matemáticas, Educación Física, Ciencias Sociales...

Como actividad piloto, se incorporó al programa ESO por la salud y los resultados más relevantes de esta experiencia se resumen a continuación:

- El proyecto de huerto se llevó a cabo en **cinco centros**, con la implicación de **222 estudiantes** (fundamentalmente de 1º ESO), **19 docentes** y otras **7 personas** (conserjes, familias...).



- En cada centro se seleccionó una zona del recinto escolar para instalar el huerto (en uno de ellos ya existía trabajo previo). Para la preparación de la zona, en dos centros se contó con la **colaboración del ayuntamiento** y en otro, de COGERSA que aportó una compostadora.
- En los cinco centros, el alumnado y profesorado implicado recibió **11 horas de formación práctica** sobre el terreno, impartida por un recurso externo. Esta formación fue valorada como “muy buena” en los cinco centros participantes.



- Asimismo, en todos los centros, hubo **implicación curricular** con trabajo vinculado al huerto en diferentes materias: Ciencias de la Naturaleza, Plástica, Matemáticas...
- Los centros organizaron el **mantenimiento del huerto** con el alumnado y resto de personas, dedicándole al menos una hora a la semana, vinculadas a asignaturas implicadas o a tutoría, también recreos y horas extraescolar. Este horario fue flexible, contando con las condiciones meteorológicas y las necesidades de la época.
- La **implicación del alumnado** se valoró como “buena/muy buena” en los cinco centros, con **satisfacción “alta”**. En relación al **profesorado**, la implicación fue “muy buena” en los cinco centros y la satisfacción “muy alta”.



- Se destacó también el **apoyo del equipo directivo**, que ayudó a escoger la mejor ubicación del huerto, cedió un habitáculo para guardar aperos, facilitó la organización de las actividades de formación y, en algún centro, destinó una pequeña dotación económica.
- Las **dificultades** planteadas desde los centros tienen que ver sobre todo con cuestiones de espacio y logística (herramientas, espacio para guardarlas...), también con el mantenimiento del huerto durante los meses de vacaciones.
- Entre **los logros**, se apuntó que el trabajo del alumnado en el huerto ha incidido en el trabajo en equipo, en valorar la alimentación saludable y, en algún caso, en mejora de la autoestima y de los resultados académicos.

- Como resultado, **en los cinco centros existe un huerto** (con dimensiones que van desde los 90 metros cuadrados hasta 12 del más pequeño). Entre los cultivos, tomate, patata, pimiento, coles, cebolla, puerro, fresas, fabes, zanahoria, lechuga, plantas aromáticas...



- Finalmente, los cinco centros valoran la actividad como **muy positiva** y se plantean **continuar el curso que viene**, con diferentes acciones de refuerzo: introducir en las programaciones del profesorado, implicar a más miembros de la comunidad educativa, poner en marcha un invernadero...



NOTA: Las fotos utilizadas corresponden a los IES Ramón Areces (Grado), Víctor García de la Concha (Villaviciosa) y Llanera. En las dos últimas, se puede ver el estado inicial y el final de uno de los huertos del programa.

Grupo de trabajo del huerto escolar: María de Mar Méndez y Luis Suárez (CPEB El Salvador), Antonio Iza y Manuel García-Morán Escobedo (IES Isla de Deva), Raquel Menéndez y José Manuel Blasón (IES Ramón Areces), María Luisa Martínez y Marta Fernández (IES Llanera), Daniel Rodríguez (IES Víctor García de la Concha), Ángel García (Finca Eco-huerto), Graciela Méndez (Finca El Cabillón).