

PROGRAMA PARA LA PROMOCIÓN DE PARENTALIDAD POSITIVA EN FAMILIAS REFUGIADAS

INFORME DE EVALUACIÓN



Autoría:

Lucía Jiménez
Victoria Hidalgo
Jesús Maya
Sofía Baena
Irina Nogales
Rocío Alarcón

© Los autores, 2019

ISBN: 978-84-949139-1-4

Edita: ESAFAM

Impreso en España. Printed in Spain

© Autores del informe: Jiménez, L. Hidalgo, M. V., Maya, J., Baena, S., Nogales, I. y Alarcón, R. Universidad de Sevilla
Con la colaboración de David Fernández

Desarrollado en el marco de un Proyecto de Cooperación al Desarrollo financiado en la Convocatoria de Ayudas para Actividades y Proyectos de Cooperación al Desarrollo 2017/2018 de la Universidad de Sevilla (Modalidad 4: Proyectos de aprendizaje-servicio y/o investigación-servicio dirigidos a grupos excluidos o en riesgo de exclusión social).

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
MÉTODO	4
Diseño de la evaluación	4
Participantes	5
Instrumentos	5
RESULTADOS	7
Perfil de las familias	7
El perfil sociodemográfico de las familias	7
Las competencias parentales de las familias	8
Las competencias parentales percibidas por los profesionales	15
Expectativas sobre el programa	16
Análisis del diseño del programa y su implementación	17
Intensidad de la intervención	17
Valoración de las sesiones desde la perspectiva de las familias	19
Valoración final del programa desde la perspectiva de las familias	21
Valoración de las sesiones desde la perspectiva de los profesionales	22
Valoración final del programa desde la perspectiva de los profesionales	23
Impacto percibido y satisfacción con el programa	24
Cambio percibido por los/as participantes	24
Satisfacción de los/as participantes con la intervención	25
Competencias parentales antes y después de la intervención	25
CONCLUSIONES	27
REFERENCIAS	30
ANEXOS	32

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2016 el Centro de Acogida a Refugiados (CAR) de la ciudad de Sevilla y varios miembros del equipo de investigación Procesos de Desarrollo e Intervención en Contextos Familiares y Escolares de la Universidad de Sevilla hemos creado una alianza de colaboración dirigida a promover la parentalidad positiva en familias refugiadas. Hemos llevado a cabo un riguroso análisis de necesidades y fortalezas en materia de parentalidad positiva, considerando tanto las características de las familias solicitantes y beneficiarias de asilo internacional en España, como los condicionantes de un Centro de Acogida a Refugiados como el de Sevilla. Este análisis ha puesto de manifiesto la importancia de desarrollar competencias familiares en esta población.

En el marco de un Proyecto de Cooperación al Desarrollo financiado en la Convocatoria de Ayudas para Actividades y Proyectos de Cooperación al Desarrollo 2017/2018 de la Universidad de Sevilla, durante el curso académico 2018/2019 hemos diseñado y pilotado un programa psicoeducativo de promoción de parentalidad positiva dirigido a familias refugiadas en primera fase de acogida residentes en el Centro de Acogida a Refugiados de Sevilla. Esta propuesta de intervención pretende cumplir con los estándares de calidad en materia de promoción de parentalidad positiva y, a su vez, ofrecer una respuesta a un problema social desde una perspectiva de derechos (Flay et al., 2005; Gottfredson et al., 2015; Jiménez e Hidalgo, 2016). Es decir, desde el máximo rigor científico pretende ser una herramienta útil para los y las profesionales que trabajan con familias refugiadas. Con este objetivo, hemos llevado a cabo una evaluación del programa diseñado, del pilotaje de implementación inicial, y del impacto percibido y la satisfacción de los distintos implicados en la intervención.

El informe de evaluación que se presenta a continuación recoge el esfuerzo realizado para disponer de información desde la perspectiva de las familias participantes y de los profesionales implicados acerca del programa, de su implementación, así como de la utilidad y satisfacción percibida. La información recogida en este informe permite extraer conclusiones relevantes acerca tanto del diseño del programa como de su implementación, ambas de utilidad para aplicaciones futuras (Meyers, Durlak y Wandersman, 2012). Los resultados de este informe serán analizados en una sesión de trabajo conjunta de los miembros de la alianza establecida entre el Centro de Acogida a Refugiados de la ciudad de Sevilla y el equipo de la Universidad de Sevilla. Esperamos que la información recogida en este informe de evaluación nos permita tomar decisiones compartidas que nos ayuden a mejorar el apoyo a la parentalidad positiva en familias refugiadas (Cartwright y Hardie, 2012; Kilburn y Mattox, 2016; Puddy y Wilkins, 2011; Small et al., 2009).

MÉTODO

Diseño de la evaluación

La propuesta de evaluación del Programa de Promoción de Parentalidad Positiva en Familias Refugiadas responde a un triple objetivo: ajustar cada aplicación del programa a las necesidades y fortalezas específicas de cada familia; testar el programa, analizando las fortalezas y debilidades de su diseño, así como el proceso de implementación; y ofrecer evidencias de su efectividad a través del análisis de la satisfacción y del cambio percibido tanto por los y las profesionales como por las familias tras su paso por el programa.

Para responder a estos objetivos, la evaluación propuesta contempla un enfoque metodológico multi-método y multi-informante, que implica una recogida de información antes de comenzar el programa (pretest), en cada sesión (proceso) y tras finalizar la intervención (postest), con una metodología mixta que combina información cualitativa y cuantitativa. En la tabla que se presenta a continuación se describen las dimensiones objeto de evaluación, los instrumentos empleados, los momentos de evaluación y los informantes.

Tabla 1. *Resumen de los instrumentos utilizados en función del momento de evaluación*

Dimensión	Instrumento	Momento evaluación	Informante
Perfil sociodemográfico	Ficha de perfil familiar	Inicial	Familias y miembros del equipo técnico del CAR
Competencias parentales	Entrevista para la Evaluación de Competencias Parentales (EECP), versión para pilotaje (Hidalgo et al., 2018)	Inicial	Familias
	Percepción de las competencias parentales (ad hoc)	Inicial y final	Miembros del equipo técnico del CAR
Expectativas	Escala de expectativas (ad hoc)	Inicial	Familias
Cambio percibido	Escala de cambio percibido (ad hoc)	Final	Familias
Satisfacción con el programa	Client Satisfaction Questionnaire (CSQ-8; Larsen, Attkisson, Hargreaves y Nguyen, 1979; Roberts y Attkisson, 1983)	Final	Familias
Valoración del programa y del proceso de implementación	Diario de campo	Al finalizar cada sesión	Familias y profesionales responsables de la implementación
	Valoración final de las familias	Final	Familias
	Valoración final de los profesionales	Final	Profesionales responsables de la implementación

Participantes

Durante el curso 2018/2019, 12 participantes (8 mujeres y 4 hombres) asistieron a las sesiones del Programa para la Promoción de Parentalidad Positiva en Familias Refugiadas.

Dichos participantes se refieren a un total de 8 familias. Concretamente, en 4 familias solo participó en la intervención la madre del menor, en 3 de ellas la madre y el padre, y en 1 caso la madre y la hermana del menor. Por tanto, en 4 de las familias el programa se implementó con solo un miembro del sistema familiar mientras que en otras 4 familias asistieron dos miembros de la familia.

Instrumentos

A continuación, se detallan los instrumentos de evaluación administrados.

Ficha de perfil familiar (ad hoc). Esta ficha fue realizada ad hoc para ser cumplimentada por los profesionales del centro y las familias al inicio del programa. Se divide en dos partes: la primera de ellas evalúa mediante preguntas dicotómicas, de opción múltiple y abiertas el perfil sociodemográfico de los participantes y su familia (edad, nivel de estudios, país de origen, causa de la migración, tiempo que lleva en España y en el centro de acogida y situación profesional en su país de origen y actual, además de número de hijos/as en la familia y sus edades correspondientes); la segunda emplea una escala tipo Likert con 10 opciones de respuesta, que permiten realizar una valoración global sobre la situación actual de los participantes (dominio del idioma, nivel de integración en el centro, grado de competencias parentales y preparación para la vida fuera del centro).

Entrevista para la Evaluación de Competencias Parentales (EECP), versión para pilotaje (Hidalgo et al., 2018). Se trata de una entrevista semi-estructurada realizada a los participantes en la primera sesión de intervención. Esta entrevista evalúa 11 competencias fundamentales para un ejercicio positivo de la parentalidad a través de 81 indicadores con un rango de respuesta de 1 a 5, siendo 1 nada y 5, totalmente. Estas competencias son percepción adecuada del rol parental, autorregulación emocional, afrontamiento de situaciones estresantes, conocimientos y expectativas adecuadas sobre el desarrollo, afecto y comunicación en las relaciones padres-hijos, control inductivo y supervisión, estimulación del desarrollo, implicación y acompañamiento en la vida de los hijos, gestión doméstica, organización de la vida cotidiana de los menores y apoyo social (e. g., “las figuras parentales tienen confianza en sus capacidades para resolver todo lo relacionado con la educación de sus hijos e hijas”, “las figuras parentales conocen las competencias y logros propios de la etapa evolutiva de sus hijos e hijas”, “los adultos mantienen la casa limpia y en buenas condiciones de higiene”).

Percepción de las competencias parentales (ad hoc). Este cuestionario fue cumplimentado por un miembro del equipo técnico del CAR en función de las competencias parentales atribuidas a los participantes. En concreto se trata de un cuestionario de 11 ítems (e. g. “conoce las competencias y logros propios de la etapa evolutiva de sus hijos e hijas”). La respuesta se puntúa de 1 a 10 en función del grado de desarrollo de la competencia parental que presente el

participante. Este cuestionario es cumplimentado por los profesionales al comienzo y a la finalización del programa.

Escala de expectativas (ad hoc). Este cuestionario es cumplimentado por los participantes antes de comenzar el programa. En concreto, se trata de 10 ítems que evalúan las expectativas de los participantes sobre el programa (e. g., “Aprenderé a comunicarme mejor con mis hijos/as”). Para responder al cuestionario se usa una escala tipo Likert 1-4.

Diario de campo (ad hoc). Esta hoja de seguimiento elaborada ad hoc es cumplimentada por los profesionales responsables de la implementación y los participantes al finalizar cada sesión del programa. En esta hoja de seguimiento había información cuantitativa sobre la implicación del participante en la sesión percibido por el profesional (mediante una escala tipo Likert de 1 a 4 siendo 1 nada y 4 mucho) y sobre la valoración de utilidad de la sesión informada por el profesional (escala de 1 a 10). Asimismo, los participantes respondieron a dos preguntas abiertas: a) ¿te ha servido la sesión? ¿por qué?, b) ¿qué te llevas de la sesión de la sesión de hoy?

Client Satisfaction Questionnaire (CSQ-8; Larsen, Attkisson, Hargreaves y Nguyen, 1979; Roberts y Attkisson, 1983). Este cuestionario es cumplimentado por los participantes al finalizar su paso por el programa. Consta de 8 ítems que se evalúan a través de una escala de 4 puntos tipo Likert. En primer lugar se invierte las puntuaciones de los ítems 1, 3, 6 y 7 y a continuación se suman todos los ítems para obtener la puntuación total. Las puntuaciones más altas indican mayor satisfacción con el programa.

Escala de cambio percibido (ad hoc). Este cuestionario es cumplimentado por los participantes al finalizar su paso por el programa. Se trata de un instrumento elaborado ad hoc que evalúa a través de 14 ítems tipo Likert con 4 opciones de respuesta, de 1 (*Nada*) a 4 (*Mucho*), el cambio percibido por los y las participantes respecto al programa.

Valoración final de las familias (ad hoc). Se trata de una entrevista de preguntas abiertas elaboradas ad hoc. Este registro tiene el objetivo de explorar cualitativamente los temas más útiles para los participantes, la utilidad de los componentes del programa, y las necesidades percibidas de mejora tanto de la parentalidad como del programa. Esta entrevista es realizada al finalizar el programa.

Valoración final de los profesionales (ad hoc). Entrevista con preguntas abiertas elaboradas ad hoc y que los profesionales responsables de dirigir las sesiones cumplimentan al finalizar el programa. Esta entrevista tiene el objetivo de valorar la utilidad de los contenidos trabajados en las sesiones, de las actividades implementadas, así como la valoración de los componentes del programa que pueden ser mejorados para un mayor impacto en los participantes.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de la evaluación del Programa para la Promoción de Parentalidad Positiva en Familias Refugiadas relativos a la implementación de pilotaje desarrollada durante el curso 2018/2019. En primer lugar se describe el perfil de las familias, atendiendo tanto a sus características sociodemográficas como a sus competencias parentales. En segundo lugar se presentan las expectativas de los participantes en relación al programa. En tercer lugar, se lleva a cabo un análisis pormenorizado del diseño del programa y de su implementación. Finalmente, se examina el impacto percibido y la satisfacción con la intervención.

Perfil de las familias

El perfil sociodemográfico de las familias

A continuación, se presenta el perfil sociodemográfico de los 12 participantes en el Programa para la Promoción de Parentalidad Positiva en Familias Refugiadas. Estos 12 participantes pertenecían a 8 familias asistentes a la intervención. De estas ocho familias, cinco tenían una estructura familiar monoparental (62.5%) y tres una estructura familiar biparental (37.5%). Con respecto al país de origen, dos familias procedían de Marruecos, dos de El Salvador, una familia de Honduras, una de Turquía, una de Colombia y una de Venezuela.

La edad de las figuras parentales¹ comprendió entre los 27 y 58 años ($M = 36.63$; $DT = 8.52$). Con respecto al número de menores de 18 años, una familia tenía un hijo menor (12.5%), tres familias dos hijos menores (37.5%), tres familias tres hijos menores (37.5%) y una familia cuatro hijos menores (12.5%). Estos menores tenían una edad media de 8.55 ($DT = 4.75$).

En relación con el nivel educativo de los participantes se encontró una importante diversidad desde participantes sin estudios a participantes con estudios universitarios, con una mayoría disfrutando de un nivel de estudios secundarios (58.3%). En la Tabla 2 se muestra el nivel educativo de los participantes. Con respecto a la situación laboral de los participantes previa al proceso migratorio, cuatro participantes trabajaban (33.3%) mientras que siete no trabajaban (58.3%).

Tabla 2. *Descriptivos del nivel de estudios de los/as participantes*

Nivel de estudios	<i>n</i>	%
Analfabetismo / Sin estudios	2	16.70
Estudios primarios	1	8.30
Estudios secundarios	7	58.30
Estudios universitarios	2	16.70

¹ De este dato es excluida una hermana participante de un menor.

En relación con el proceso migratorio, las causas de migración principales fueron inseguridad en el país de origen, problemas político-económicos del país y relación muy conflictiva de pareja. El proceso de migración en tres de las familias fue del país de origen a Sevilla directamente, mientras que en los cinco casos restantes se realizó una estancia de días o meses en Madrid o Melilla. Específicamente, las familias llevaban entre dos meses y un año en España, en concreto seis de las ocho familias (75%) llevaban más de medio año en España. Asimismo, su tiempo en el CAR de Sevilla variaba entre ocho días y cinco meses, destacando que tres de las ocho familias (37.5%) llevaban menos de un mes en CAR.

Con respecto a la situación actual de los participantes, se valoró de 1 a 10 el dominio del idioma, el nivel de integración en el centro, el grado de competencias parentales y la preparación para la vida fuera del centro. En relación con el dominio del idioma español, se obtuvieron valores comprendidos entre dos y diez con una media de 7.54 ($DT = 3.39$). Con respecto al nivel de integración los valores comprendieron entre tres y nueve con una media de 7.73 ($DT = 2.00$). Para el grado de competencias parentales la media fue de 7.27 ($DT = 2.19$) con valores entre cuatro y nueve. Finalmente, para el grado de preparación para la vida fuera del centro los valores oscilaban entre uno y nueve con una media de 6.73 ($DT = 2.83$).

Las competencias parentales de las familias

En primer lugar, en la Figura 1 se presentan los valores promedios obtenidos en el **total de competencias parentales** de los 11 participantes evaluados mediante la EECp en una entrevista semi-estructurada con las familias. Como puede observarse en dicha figura, la mayoría de las personas evaluadas presentaron un nivel de competencias parentales medio-alto ($M = 4.15$; $DT = 0.41$).

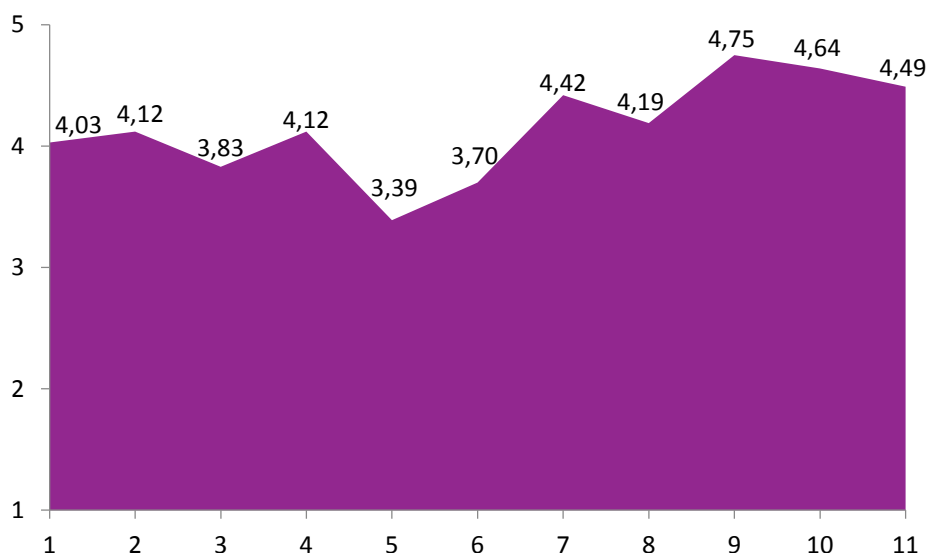


Figura 1. Valoración promedio en competencias parentales

En segundo lugar, una vez descrita la valoración promedio en competencias parentales de cada participante, se presentan detalladamente los principales estadísticos descriptivos (media y desviación tipo) para cada una de las **11 competencias parentales** examinadas (ver Figura 2). Como

puede observarse en la Figura 2, en los extremos se encuentran gestión doméstica, que destacó por ser la competencia parental con mayor puntuación de todas las competencias examinadas. De modo inverso, auto-regulación emocional fue la competencia parental con menor puntuación.

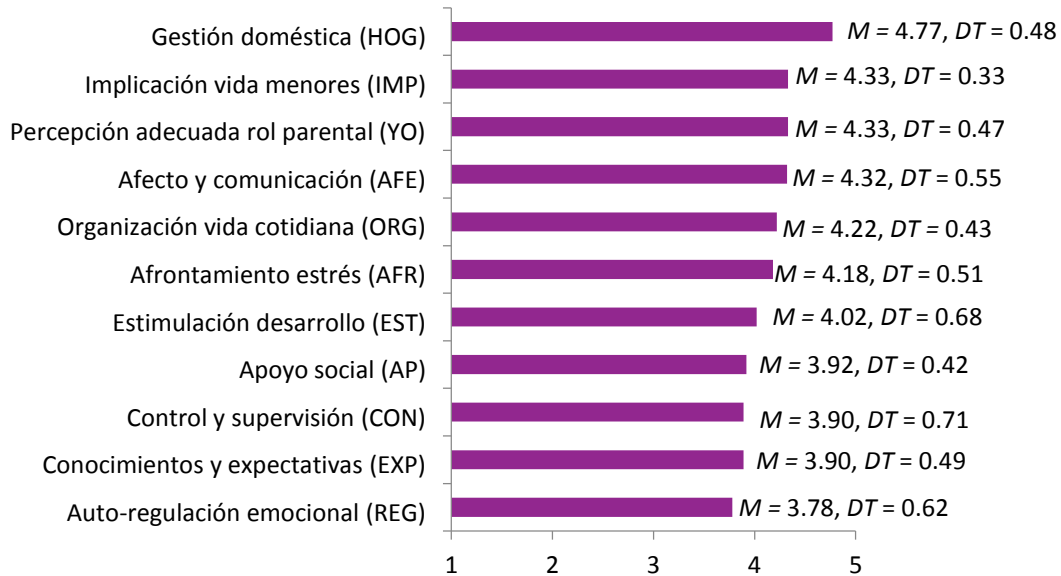


Figura 2. Media y Desviación tipo de las competencias examinadas

Con objeto de examinar **posibles diferencias entre las distintas competencias parentales evaluadas**, se realizaron contrastes por pares. Concretamente, se llevaron a cabo análisis de medidas repetidas, empleando la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para muestras pequeñas. Estos análisis pusieron de manifiesto que la competencia de gestión doméstica se diferenció estadísticamente de la de implicación en la vida de los menores ($Z_w = -2.40, p = .02$) y de la percepción adecuada del rol parental ($Z_w = -2.05, p = .04$). No hubo diferencias estadísticamente significativas entre implicación en la vida de los menores, percepción adecuada del yo parental, afecto y comunicación y afrontamiento del estrés. Sin embargo, la implicación en la vida de los menores se diferenció significativamente de la organización de la vida cotidiana ($Z_w = -2.22, p = .03$). La organización de la vida cotidiana no se diferenció de la estimulación del desarrollo. Sin embargo, la organización de la vida cotidiana se diferenció del apoyo social ($Z_w = -2.45, p = .01$). Finalmente, las dimensiones de auto-regulación emocional, conocimientos y expectativas, control y supervisión y apoyo social no se diferenciaron estadísticamente entre sí.

A continuación, se ofrecen los principales descriptivos (media y desviación tipo) para los indicadores que componen cada una de las competencias parentales examinadas. Concretamente, en la Figura 3 se presentan los indicadores relativos a la competencia **gestión doméstica**. Como puede observarse en dicha figura, en general, todos los indicadores presentaron una puntuación alta. En esta figura se omiten dos indicadores que fueron excluidos en los resultados, por estar relacionados con la forma en que las familias administraban los gastos familiares, ya que estos dependían en gran medida de la institución. Los indicadores referidos fueron, concretamente: los gastos familiares son ajustados a los ingresos de la familia y en la planificación de los gastos familiares los adultos priorizan las necesidades básicas de todos sus miembros.

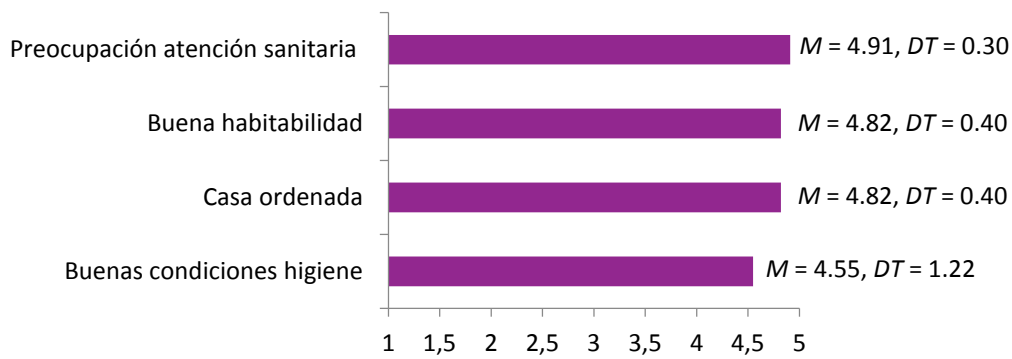


Figura 3. Descriptivos para los indicadores de gestión doméstica

En la Figura 4 se presentan los indicadores relativos a la competencia **percepción adecuada del rol parental**. Como puede observarse en dicha figura, las familias valoraban ser padre o madre como una experiencia positiva y decían disfrutar del ejercicio del rol parental.

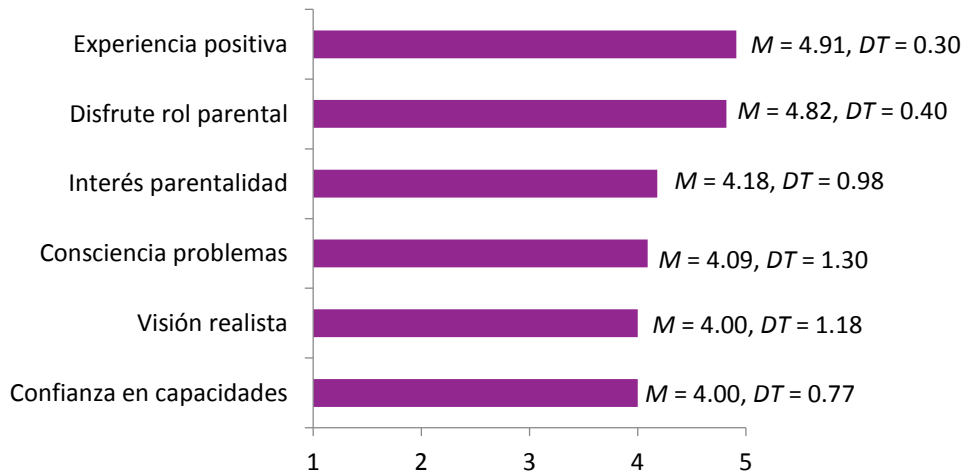


Figura 4. Descriptivos para los indicadores de percepción adecuada del rol parental

La Figura 5 muestra los indicadores relativos a la competencia **implicación y acompañamiento en la vida de los hijos**. Esta figura muestra cómo los indicadores relacionados con el reconocimiento de la valía de los hijos e hijas y su aceptación por parte de sus padres y madres obtuvieron las puntuaciones más altas de la competencia parental antes mencionada, mientras que los indicadores relacionados con tener en cuenta las ideas y sentimientos de los menores en las decisiones familiares y el apoyo en las tareas escolares fueron los que obtuvieron menores puntuaciones.

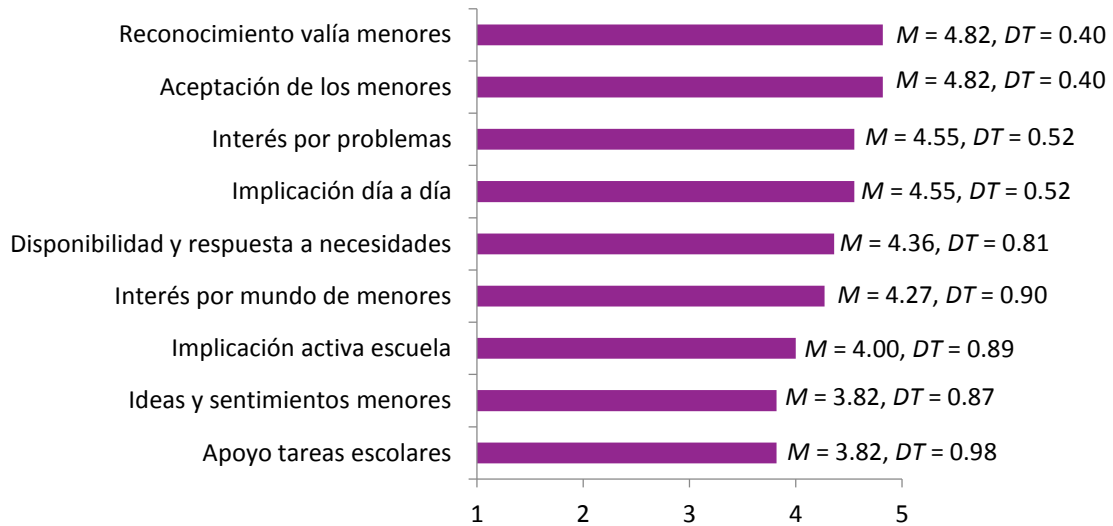


Figura 5. Descriptivos para los indicadores de implicación y acompañamiento en la vida de los hijos

La Figura 6 muestra los indicadores relativos a la competencia **afecto y comunicación** en las relaciones padres-hijos. Como se observa en esta figura, todos los indicadores de esta competencia parental obtuvieron puntuaciones similares, todas con una media superior a 4.

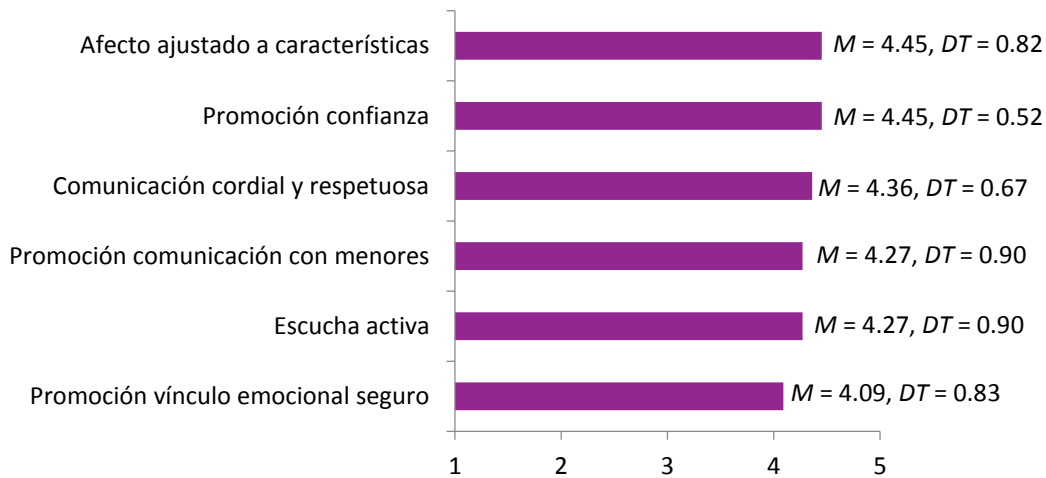


Figura 6. Descriptivos para los indicadores de afecto y comunicación en las relaciones padres-hijos

La Figura 7 muestra los indicadores relativos a la competencia **afrontamiento de situaciones estresantes**. La capacidad de los padres y madres para afrontar simultáneamente diversas tareas y retos obtuvo las puntuaciones mayores dentro de esta escala, frente al indicador relacionado con las estrategias eficaces usadas por padres y madres para afrontar situaciones estresantes que obtuvo las puntuaciones menores.

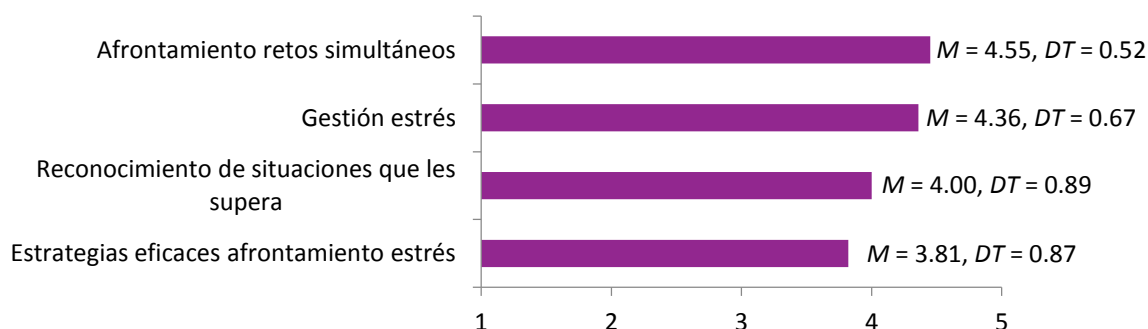


Figura 7. Descriptivos para los indicadores de afrontamiento de situaciones estresantes

La Figura 8 muestra los indicadores relativos a la competencia **organización de la vida cotidiana de los menores**. La organización de los hábitos saludables consiguió la puntuación más elevada. Contrariamente, la participación en actividades estables de ocio obtuvo la menor puntuación.

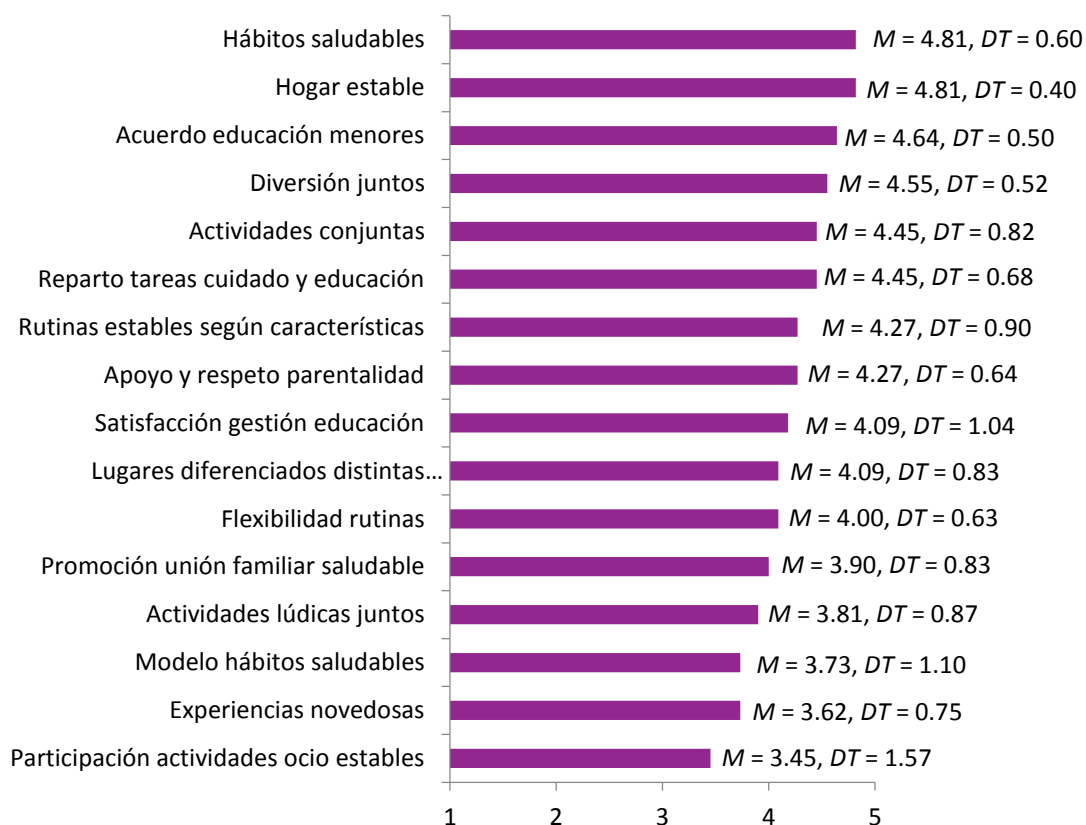


Figura 8. Descriptivos para los indicadores de organización de la vida cotidiana de los menores

La Figura 9 muestra los indicadores relativos a la competencia **estimulación del desarrollo**. Como se observa en esta figura, el indicador relacionado con la facilitación del desarrollo de la autonomía de los hijos e hijas por parte de las figuras parentales fue el que obtuvo las puntuaciones mayores, en oposición al indicador relacionado con el desarrollo psicomotor.

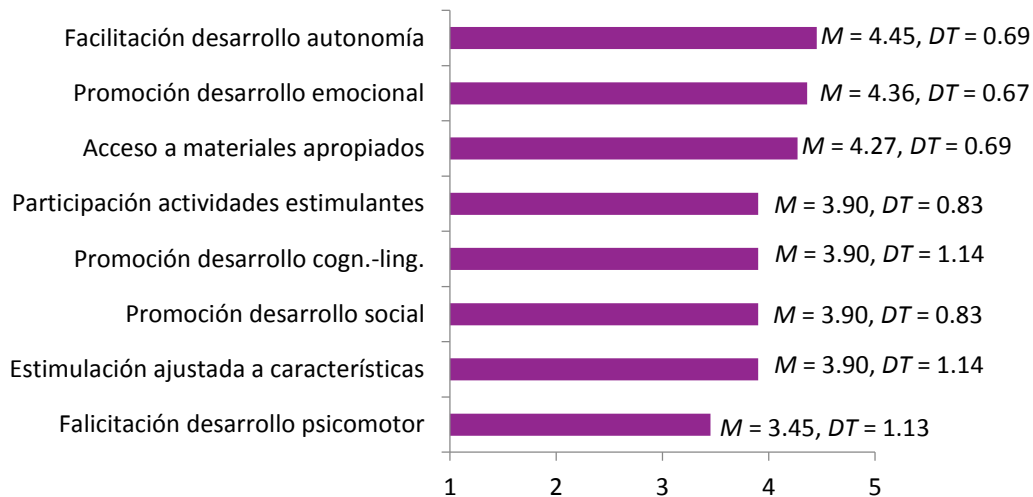


Figura 9. Descriptivos para los indicadores de estimulación del desarrollo

La Figura 10 muestra los indicadores relativos a la competencia **apoyo social**. Esta figura muestra cómo, el indicador relacionado con la utilidad y suficiencia del apoyo recibido puntuó de manera elevada, mientras que el indicador relacionado con la red de apoyo compuesta por personas significativas obtuvo las puntuaciones más bajas de esta escala.

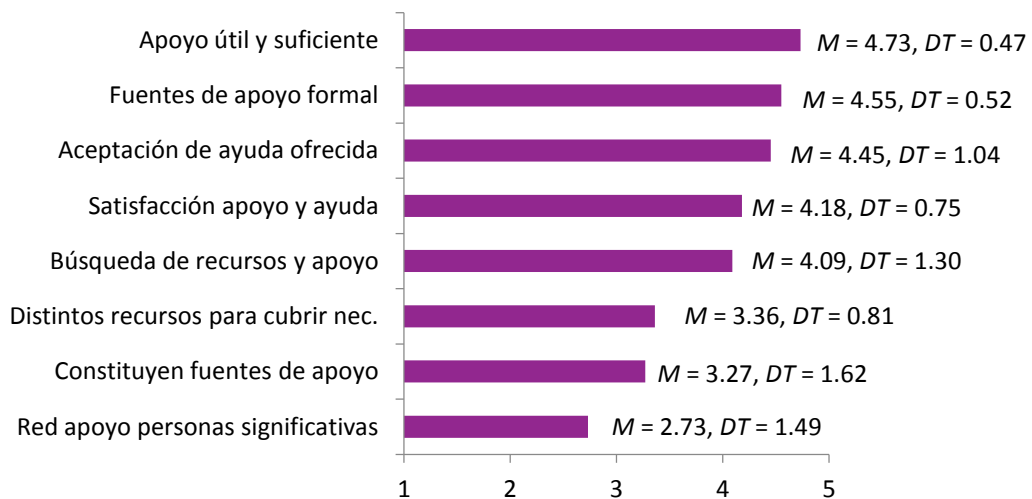


Figura 10. Descriptivos para los indicadores de apoyo social

La Figura 11 muestra los indicadores relativos a la competencia **control inductivo y supervisión**. Como se observa en esta figura, el indicador relacionado con la aplicación de normas flexibles adaptadas a las características de los menores obtuvo las puntuaciones más altas, frente al indicador relacionado con la supervisión del uso que hacen los menores de las nuevas tecnologías que obtuvo la puntuación más baja.

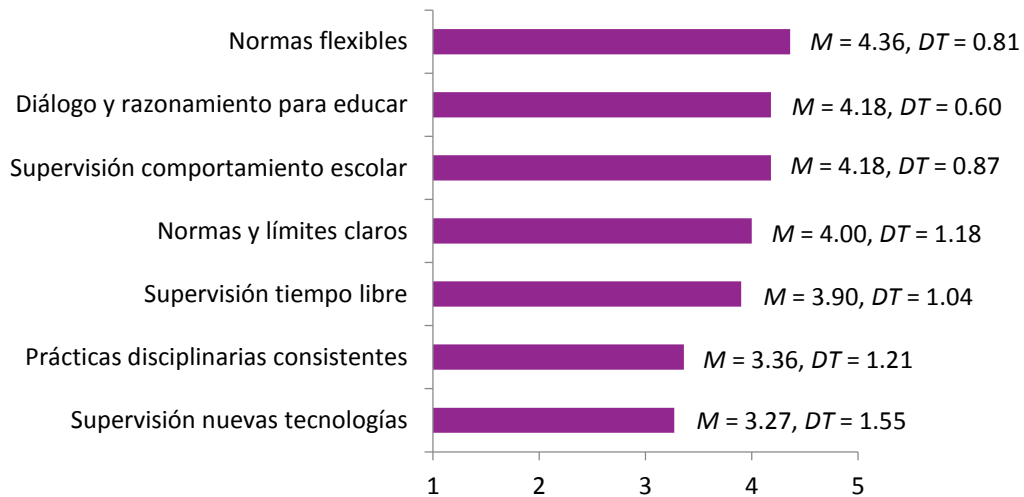


Figura 11. Descriptivos para los indicadores de control inductivo y supervisión

La Figura 12 muestra los indicadores relativos a la competencia **conocimientos y expectativas adecuadas sobre el desarrollo**. En esta figura puede observarse que el indicador relacionado con las expectativas positivas en cuanto al futuro de los menores por parte de las figura parentales obtuvieron puntuaciones altas en general, mientras que los indicadores relacionados con la interpretación adecuada del comportamiento negativo de los menores y la importancia de lo que ocurre en la familia de cara a otros contextos obtuvieron las puntuaciones más bajas en esta escala.



Figura 12. Descriptivos para los indicadores de conocimientos y expectativas adecuadas sobre el desarrollo

La Figura 13 muestra los indicadores relativos a la competencia **auto-regulación emocional**. Como se revela en esta figura, el indicador relacionado con la aceptación de las emociones de los menores por parte de las figuras parentales se alzó con la puntuación más elevada, mientras el indicador relacionado con la identificación adecuada de las propias emociones por las figuras parentales obtuvo la menor puntuación en esta escala.

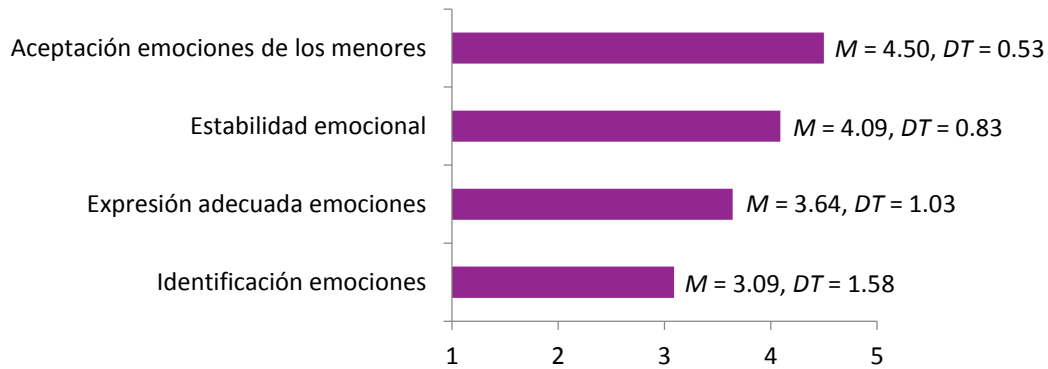


Figura 13. Descriptivos para los indicadores de auto-regulación emocional

Para examinar la posible existencia de **diferencias en las competencias parentales en función de las características sociodemográficas de la muestra**, se llevaron a cabo contrastes de dos grupos con la puntuación total de la escala y las 11 dimensiones que la componen. A tal efecto, como variables independientes se consideraron el sexo (categorizado como 1 = *mujer* y 2 = *hombre*), la estructura familiar (1 = *monoparental* y 2 = *biparental*), el país de procedencia (1 = *latino* y 2 = *no latino*) y la causa de la inmigración (1 = *política* y 2 = *no política*). Se realizaron contrastes de dos grupos independientes, para lo cual se empleó la prueba no paramétrica de Mann-Whitney (estadístico U de Mann-Whitney), que permite comprobar dos a dos si los grupos son equivalentes en su posición con muestras pequeñas (Pardo y Ruiz, 2002). Ninguno de los resultados arrojó diferencias estadísticamente significativas, a excepción de la estructura familiar para la competencia parental de afecto, en la que se observó que la media de afecto fue mayor en las personas de familias monoparentales ($Z_u = -2.59$, $p = .01$). Estos datos se expresan de manera gráfica a continuación, en la Figura 14.

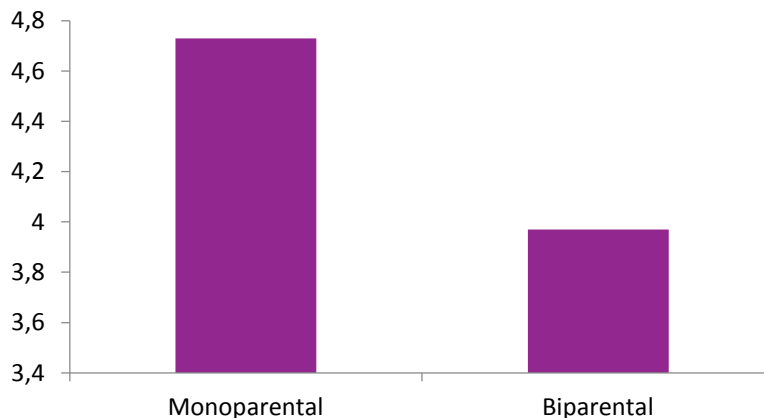


Figura 14. Diferencias en las competencias parentales en función de las características sociodemográficas de la muestra

Las competencias parentales percibidas por los profesionales

A continuación, se presentan los datos que reflejan la valoración de las **competencias parentales desde la perspectiva de los profesionales** previa la implementación del programa. Esta

información fue obtenida para un total de cinco participantes. En la Tabla 3 se muestran los datos descriptivos para cada competencia en un rango de 1 a 10 en el que las puntuaciones elevadas equivalen a un mayor desarrollo de dicha competencia.

Tabla 3. *Puntuación media, desviación tipo y valores mínimos y máximos de las competencias parentales según los profesionales*

	M (DT) Mín-Máx
Tiene una visión realista de sus competencias como padre/madre	7.60 (1.95) 5-9
Sabe expresar adecuadamente y sobreponer a sus emociones, sin que afecten negativamente al ejercicio de su parentalidad	5.60 (3.29) 2-9
Es capaz de gestionar las situaciones estresantes	3.80 (3.11) 1-9
Conoce las competencias y logros propios de la etapa evolutiva de sus hijos e hijas	7.20 (1.79) 5-9
Mantiene con sus hijos una relación basada en el afecto, la calidez emocional y la comunicación	6.40 (3.13) 3-9
Aplica normas y límites a sus hijos	7.20 (1.79) 5-9
Supervisa a sus hijos	7.80 (2.39) 4-10
Promueve actividades estimulantes para sus hijos/as	7.00 (2.12) 4-9
Se implica en el día a día de sus hijos e hijas	7.80 (1.79) 5-9
En la planificación de los gastos familiares se prioriza las necesidades básicas de todos sus miembros	8.50 (1.00) 7-9
Garantiza que los menores tengan rutinas estables ajustadas a su edad y características personales	7.60 (2.19) 4-9

Según los miembros del equipo técnico del centro, la mayoría de las competencias parentales presentaron valores medios-altos (entre 7 y 8) para siete de las once competencias exploradas. La competencia referida a la planificación de los gastos familiares en función de las necesidades básicas de sus miembros fue la competencia que consiguió un valor mayor, seguida de la competencia relacionada con la implicación en el día a día de sus hijos y su supervisión. De modo contrario, la competencia relacionada con el afrontamiento de situaciones estresantes fue la peor valorada y la única que obtuvo una puntuación menor a cinco.

Expectativas sobre el programa

En la siguiente tabla se presentan los datos descriptivos de las **expectativas** de los 12 participantes sobre el programa, en la siguiente escala: 1 (*nada*), 2 (*poco*), 3 (*bastante*) y 4 (*mucho*). Las mayores expectativas de los participantes se encontraron en la afirmación “aprenderé cosas que serán útiles para mi familia cuando salgamos del CAR” obteniendo la máxima puntuación posible. Por el contrario, la menor puntuación fue para el ítem “aprenderé a integrar los valores culturales de mi familia en un país nuevo”.

Tabla 4. *Puntuación media, desviación tipo y valores mínimos y máximos de las expectativas de los participantes sobre el programa*

	M (DT) Mín-Máx
--	-----------------------

1. Me sentiré más satisfecho con mi papel como padre/madre	3.50 (0.52) 3-4
2. Me sentiré más satisfecho/a con mi vida familiar	3.42 (1.00) 1-4
3. Reflexionaré sobre cómo es mi familia ahora que somos refugiados	3.67 (0.49) 3-4
4. Aprenderé cosas que serán útiles para mi familia cuando salgamos del CAR	4.00 (0.00) 4
5. Conoceré mejor qué se espera de los padres/madres en el nuevo país	3.50 (0.52) 3-4
6. Aprenderé a integrar los valores culturales de mi familia en un país nuevo	2.58 (1.24) 1-4
7. Estableceré mejores rutinas en mi familia	3.00 (1.13) 1-4
8. Aprenderé a poner normas y límites a mi hijos/as	3.00 (1.21) 1-4
9. Aprenderé a comunicarme mejor con mis hijos/as	3.42 (0.79) 2-4
10. Entenderé mejor las necesidades de mis hijos/as	3.58 (0.51) 3-4

Análisis del diseño del programa y su implementación

Intensidad de la intervención

A continuación, se recoge una tabla resumen indicando para cada sesión los **objetivos**, las **actividades** y el **número de participantes** que ha realizado cada sesión.

Tabla 5. Número de participantes en cada sesión

Sesión	Actividad	Objetivos específicos	Participantes
1	1. Evaluación familiar	Explorar las competencias parentales de los y las participantes.	12
	2. Recorriendo el camino	Conocer las expectativas de la familia y ajustarlas a los contenidos del programa. Establecer un marco de colaboración con la familia para el desarrollo del programa.	
2	3. El árbol de la familia	Conocer la historia de la familia. Identificar las fortalezas y dificultades de la familia. Ayudar a tomar conciencia de lo que ha supuesto el proceso de migración para la familia.	7
3	4. ¿Cómo es nuestra familia?	Reflexionar sobre la identidad familiar. Tomar conciencia de las características que les definen como familia.	5
4	5. Analizando nuestro puzzle familiar	Identificar aspectos de la identidad familiar relacionados con el modelo de parentalidad. Ayudar a identificar características como madre/padre que constituyen fortalezas y otras que pueden mejorarse.	7
	6. Los ingredientes básicos de la maternidad/paternidad	Identificar los componentes básicos necesarios para un ejercicio positivo de la parentalidad. Aceptar la diversidad en el ejercicio de una parentalidad positiva.	

5	7. Organizamos nuestro día a día	Fomentar el establecimiento de rutinas y hábitos cotidianos en la vida diaria de los hijos y las hijas.	6
6	8. Ayudándoles a crecer	Identificar las diferentes facetas del desarrollo infantil y adolescente. Adquirir estrategias que favorezcan y estimulen el desarrollo de los hijos e hijas.	3
7	9. El cariño entre nosotros	Promover relaciones cálidas y afectuosas con los hijos e hijas. Tomar conciencia de la diversidad de formas con las que puede expresarse el afecto a los hijos e hijas.	3
	10. Distintas formas de decir las cosas	Adquirir estrategias de comunicación con los hijos e hijas que integren afecto y control. Reflexionar sobre las consecuencias del estilo comunicativo utilizado.	
8	11. Cumpliendo las normas familiares	Conocer diferentes estrategias de control conductual para la gestión de la disciplina infantil. Promover un uso adecuado de las estrategias de control conductual en la educación de los hijos y las hijas.	3
9	12. Mi hijo/a es único/a	Reflexionar sobre las características que definen la individualidad de cada niño y niña. Fomentar la implicación de los padres y madres en la vida de los hijos e hijas.	3
10	Sesión sin contenido predefinido	<i>Objetivos a definir en función de las necesidades específicas de la familia.</i>	-
11	13. Así me veo como padre/madre	Reflexionar sobre el rol parental propio tras haber participado en el programa. Tomar conciencia de la diversidad en el ejercicio de la parentalidad.	4
12	14. El final del camino	Conocer la percepción de cambio de los y las participantes tras la intervención. Explorar fortalezas del programa y aspectos susceptibles de mejora.	
	15. Evaluación final	Conocer la percepción de cambio tras la intervención y la satisfacción de las familias con el programa.	4

En relación con el **número totales de sesiones**, un participante realizó todas las sesiones del programa y dos participantes realizaron 9 sesiones, es decir, prácticamente la totalidad del programa. Asimismo, cinco participantes completaron entre tres y cinco sesiones y finalmente, cuatro participantes solo realizaron una o dos sesiones del programa. Por tanto, el 25% de los participantes que comenzaron el programa completó la totalidad del programa (o casi su totalidad) y el 41.7% participó en casi la mitad de las sesiones del programa.

Valoración de las sesiones desde la perspectiva de las familias

Para el estudio de la utilidad percibida por los participantes de cada sesión se realizó un análisis de contenido del discurso de los participantes al finalizar cada sesión. Los resultados presentados en la Tabla 6 se consiguieron con la extracción de los principales temas relacionados con la **utilidad percibida** y los **aprendizajes adquiridos** por los participantes en la sesión.

Tabla 6. *Análisis de contenido de la utilidad percibida y aprendizaje adquirido en cada sesión por los/as participantes*

Sesión	Utilidad percibida y aprendizaje adquirido (número de participantes)
1	Expresión de emociones y sentimientos asociados al rol parental (8)
	Reflexión y toma de conciencia sobre el rol parental (3)
	Ausencia de aprendizaje (3)
	Satisfacción positiva sin especificar aprendizaje (2)
	Conocer el objetivo del programa (2)
	Adquisición de prácticas parentales sin especificar (1)
2	Reflexionar sobre las experiencias pasadas y los acontecimientos vitales (5)
	Insight cognitivo ² sobre las fortalezas personales y aspectos positivos del desarrollo vital (4)
	Reflexionar sobre la situación vital (1)
	Expresión de emociones y sentimientos asociados al rol parental (1)
	Ausencia de aprendizaje (1)
3	Reflexionar sobre las experiencias pasadas y los acontecimientos vitales (2)
	Insight cognitivo sobre aspectos positivos del desarrollo vital y familiar (2)
	Reflexionar sobre la cultura de origen (1)
	Insight cognitivo sobre la identidad familiar (1)
4	Insight cognitivo sobre prácticas parentales no especificadas a mejorar (5)
	Reflexionar sobre el rol parental (4)
	Insight cognitivo de la fortaleza como padre/madre (3)
	Reforzamiento autoeficacia parental (2)
	Insight cognitivo sobre prácticas educativas: la implicación parental (2)
	Insight cognitivo sobre prácticas educativas: las normas y límites (1)
	Insight cognitivo sobre prácticas educativas: afecto y comunicación (1)

² El término insight cognitivo se refiere al descubrimiento de la importancia de un determinado comportamiento o hecho y de los componentes que lo explica. Se relaciona con la integración y ordenación de los pensamientos asociado posteriormente a un cambio comportamental (Kellermann, 1985).

5	Insight cognitivo sobre dimensiones parentales a mejorar: la organización de la vida cotidiana (3)
	Reflexionar y toma de conciencia sobre la organización de la vida cotidiana (3)
	Insight cognitivo sobre dimensiones parentales a mejorar: la implicación en actividades cotidianas (2)
	Reforzamiento autoeficacia parental (2)
	Expresión de emociones y sentimientos asociados al rol parental (1)
	Adquisición de prácticas parentales: la organización de la vida cotidiana (1)
6	Adquisición de prácticas parentales: la estimulación (3)
	Conocimientos sobre desarrollo, necesidades y logros evolutivos (2)
	Adquisición de prácticas parentales: la implicación parental (1)
7	Insight cognitivo sobre prácticas parentales a mejorar: la comunicación (2)
	Insight cognitivo sobre prácticas parentales a mejorar: el afecto (1)
	Conocimientos sobre prácticas educativas: el afecto (1)
	Reforzamiento autoeficacia parental (1)
	Expresión de emociones y sentimientos asociados al rol parental (1)
8	Conocimientos sobre prácticas educativas: estrategias de control (2)
	Adquisición de prácticas parentales: el castigo (2)
	Adquisición de prácticas parentales: el reforzamiento (1)
	Reforzamiento autoeficacia parental (1)
	Adquisición de prácticas parentales: ignorar (1)
9	Insight cognitivo sobre la individualidad de los niños (1)
	Conocimiento sobre prácticas parentales: el reconocimiento (1)
	Conocimiento sobre prácticas parentales: la implicación (1)
	Conocimiento sobre prácticas parentales: la aceptación (1)
	Reforzamiento autoeficacia parental (1)
	Reflexionar sobre la individualidad de los niños (1)
10	Adquisición de prácticas parentales: la implicación (1)
	-
11	Reforzamiento autoeficacia parental (3)
	Reflexionar sobre el rol parental (2)
	Insight cognitivo sobre prácticas parentales a mejorar sin especificar (1)
	Insight cognitivo sobre los acontecimientos vitales (1)
	Insight cognitivo sobre prácticas parentales a mejorar: el afecto (1)
12	Ausencia de aprendizaje (4)

En primer lugar, el proceso de aprendizaje de padres y madres puso de manifiesto *una expresión de los sentimientos* asociados a su rol parental como cambio fundamental en la primera sesión. Posteriormente, tras conseguir expresar sus pensamientos y emociones, las siguientes sesiones destacaron por la *reflexión sobre los acontecimientos vitales y el autodescubrimiento de sus fortalezas* como persona y como familia tal y como informaron los participantes. Una vez situado en un plano general, se comienzan a trabajar aspectos parentales. En un primer momento, padres y madres revelaron la importancia de *reflexionar sobre su rol parental* para descubrir las competencias parentales que deben mejorar. Así, en sucesivas sesiones los padres evidenciaron que habían *tomado conciencia que debían mejorar en aspectos como la organización de la vida cotidiana, la comunicación y el afecto*. Asimismo, padres y madres afirmaron que habían adquirido *conocimientos sobre el desarrollo evolutivo y diferentes estrategias conductuales de control* como

el castigo, el reconocimiento y la aceptación. Finalmente, especialmente en la penúltima sesión aunque también en otras sesiones, aparecen diversas verbalizaciones de padres y madres revelando la importancia de las sesiones para reafirmar su *autoeficacia parental*. En conclusión, la gran totalidad de los cambios revelados se refirieron a *aspectos cognitivos*: reflexión, insight cognitivo, toma de conciencia, aprendizaje de conocimientos, etcétera. De modo contrario, los cambios emocionales evidenciados son menores (excepto en la primera sesión) y apenas existen cambios conductuales.³

Valoración final del programa desde la perspectiva de las familias

Al finalizar el programa se realizó una evaluación cualitativa en la que participaron los participantes que completaron al programa. Partiendo del análisis del discurso de los participantes se ha realizado una extracción de los temas principales para cada pregunta formulada.

En relación con la **utilidad de las sesiones**, los participantes señalaron como más relevante la sesión en la que se trabajaron las normas familiares y su cumplimiento. Además, otros temas de interés de aquellos tratados por el programa revelados por los participantes fueron la importancia de la comunicación, la relevancia de aceptar a las familias y la individualidad de los niños, y a nivel general, el interés de conocer y aprender nuevas prácticas parentales para la educación de sus hijos/as.

Con respecto a la valoración de los **componentes de utilidad del programa**, los participantes hicieron referencia a la confianza y a la comunicación con el profesional, es decir, a la alianza psicoterapéutica establecida. Además, los participantes se refirieron a la importancia del encuadre para poder expresar sus sentimientos. Asimismo, un elemento repetido por todos los participantes fue la importancia de ordenar y clarificar una serie de tareas para después generalizarlo en las prácticas parentales con sus hijos/as. Además, también se reveló la importante trascendencia de aquellas sesiones en las que los hijos acudieron y que, por tanto, se trabaja con la totalidad del sistema familiar. Finalmente, un participante reveló la importancia de conocer la existencia de otras familias que acuden al programa y por tanto, necesitan el mismo tipo de ayuda.

Por otra parte, en relación con las **necesidades de mejora sobre el rol parental**, los participantes señalaron principalmente dos contenidos a mejorar: la comunicación y la implicación en la vida cotidiana y el ocio de sus hijos/as. Además, expresaron otros contenidos para mejorar como es la escucha de las opiniones de sus hijos/as, la adopción de perspectivas de hijos adolescentes y el incremento del afecto expresado.

Finalmente, los participantes también plantearon **mejoras para próximas aplicaciones del programa**. En concreto, señalaron la importancia de trabajar temas de pareja que puedan repercutir en la crianza de los hijos/as, la posibilidad de incluir en la intervención a los hijos/as y que se evalúen a largo plazo los logros obtenidos mediante un procedimiento de autoevaluación por los miembros de la familia. Un participante propuso realizar las sesiones en otros contextos

³ La ausencia de cambios conductuales puede deberse a la naturaleza cognitiva de las preguntas del profesional: ¿te ha servido la sesión? ¿por qué?, ¿qué te llevas de la sesión de hoy? y al momento temporal de la evaluación: al finalizar cada sesión del programa. Por tanto, padres y madres aún no contado con la posibilidad de poner en práctica conductualmente los conocimientos cognitivos adquiridos.

fuera del centro. Por último, uno de los participantes afirmó que no mejoraría ningún aspecto del programa mostrando su satisfacción por las sesiones recibidas.

Valoración de las sesiones desde la perspectiva de los profesionales

A continuación se ofrece información proporcionada por los profesionales en relación al proceso de implementación. Concretamente, en la Tabla 7 se describe la implicación de los participantes valorada por los profesionales al finalizar cada sesión en una escala de 1 a 4 (siendo 1 *nada* y 4 *mucho*) y la valoración del profesional sobre la utilidad de la sesión, valorada de 1 a 10.

Tabla 7. *Puntuación media, desviación tipo y valores mínimos y máximos de la implicación de los/as participantes y la valoración general de las sesiones por parte de los profesionales*

Sesión	Implicación de los participantes	Valoración de la sesión
	M (DT) Mín-Máx	M (DT) Mín-Máx
1	3.58 (0.51) 3-4	8.17 (1.64) 6-10
2	3.43 (0.98) 2-4	8.43 (1.99) 4-10
3	3.20 (0.44) 3-4	9.40 (0.89) 8-10
4	3.28 (0.95) 2-4	9.57 (0.53) 9-10
5	3.33 (0.82) 2-4	9.50 (0.55) 9-10
6	4.00 (0.00) 4	9.33 (0.58) 9-10
7	4.00 (0.00) 4	10.00 (0.00) 10
8	4.00 (0.00) 4	10.00 (0.00) 10
9	4.00 (0.00) 4	10.00 (0.00) 10
10	-	-
11	4.00 (0.00) 4	10.00 (0.00) 10
12	4.00(0.00) 4	9.50 (0.00) 9-10

En relación con la **implicación de los participantes**, los resultados mostraron que en las seis últimas sesiones existió una implicación máxima de la totalidad de los participantes beneficiarios de la sesión. Por otro lado, la sesión número 3 cuyo objetivo era reflexionar sobre la identidad familiar y las características de la familia obtuvo una menor implicación de los participantes según los profesionales.

Con respecto a la **valoración general de la sesión** por parte de los profesionales, las sesiones 7, 8, 9 y 11 relacionadas con el afecto, las estrategias de control, la implicación parental y la reflexión sobre el propio rol parental alcanzaron la máxima puntuación posible. De modo contrario, la primera sesión cuyo objetivo era la exploración de las competencias parentales y el establecimiento de un marco de colaboración con la familia fue la peor valorada por los profesionales.

Valoración final del programa desde la perspectiva de los profesionales

A continuación, se presentan los principales resultados de la entrevista realizada a los dos profesionales responsables de la aplicación del programa⁴. Ambos profesionales respondieron de forma individual e independiente a una serie de cuestiones relacionadas con los componentes del programa y su implementación. Asimismo, los profesionales emitieron un informe detallado sobre las fortalezas y debilidades de cada sesión y de las actividades del programa.

En relación con la **utilidad de los contenidos de las sesiones**, ambos profesionales coincidieron en una valoración muy positiva de las sesiones relacionadas con las normas y disciplina en el hogar, el afecto y la comunicación. Otros contenidos valorados positivamente, al menos por uno de los dos profesionales, fueron: la organización de la vida cotidiana, la implicación de padres y madres en la vida de los niños y su diferenciación e individualidad, la toma de conciencia de la importancia del rol parental y la historia de vida familiar (uno de los profesionales valoró positivamente este contenido mientras el otro profesional lo valoró negativamente).

Por otra parte, con respecto a los contenidos de menos utilidad, los profesionales coincidieron en destacar las sesiones que se focalizaban en los logros evolutivos y en la identidad familiar. Otro contenido poco valorado al menos por uno de los profesionales fue la sesión dedicada a ajustar las expectativas de padres y madres al programa.

Finalmente, entre los contenidos que los profesionales propusieron incluir en próximas ediciones del programa se encuentran temas relacionados con la gestión emocional, la resolución de conflictos, la educación sexual, información sobre recursos de apoyo, las relaciones de pareja y su influencia en la educación, y la gestión del duelo familiar sobre el proceso migratorio. Asimismo, ambos profesionales propusieron profundizar en el establecimiento de normas y disciplina, y en estrategias específicas que facilite a padres y madres la gestión de conflictos.

Con respecto a la **utilidad de las actividades**, los profesionales valoraron positivamente actividades como “organizamos nuestro día a día”, “distintas formas de decir las cosas”, “cumpliendo las normas familiares” y “mi hijo es único”. Por otra parte, actividades como “ayudándoles a crecer” o “¿cómo es nuestra familia?” fueron las menos valoradas por los profesionales.

Para la mejora de la eficacia de las actividades, los profesionales plantearon, principalmente, incorporar actividades más prácticas (actividades con estrategias concretas que puedan llevar a cabo en su día a día o actividades de modelado) y actividades puntuales en las que puedan participar los hijos e hijas de las familias.

En relación con el tipo de actividad que mejor funciona, ambos profesionales coincidieron en señalar las actividades manipulativas y las actividades de análisis de casos. Por otro lado, mostraron disparidad de opiniones en relación con las actividades de tareas para casa y aquellas en las que se trabajan aspectos personales y de la propia experiencia. Asimismo, ambos profesionales estuvieron de acuerdo en señalar como menos útiles las actividades que se basan solo en aspectos cognitivos.

⁴ Las entrevistas completas están disponibles en el capítulo de Anexos de este documento.

Con respecto a los **componentes del programa** que pueden ser responsables de los beneficios obtenidos por los participantes, los profesionales destacaron una amplia variedad de elementos como el proceso de selección de familias con un alto grado de motivación para mejorar la educación parental, el dominio del idioma por parte de las familias, el carácter individual y personalizado de las sesiones, el lugar de aplicación, los contenidos prácticos y sencillos, y la alianza psicoterapéutica establecida en la primera sesión.

Impacto percibido y satisfacción con el programa

Cambio percibido por los/as participantes

Un total de cuatro participantes cumplimentaron el cuestionario de cambio percibido tras el programa. En la Tabla 8 se muestran los resultados descriptivos. Las respuestas pueden oscilar entre los valores de 1 (nada), 2 (poco), 3 (bastante) y 4 (mucho). Además, en la última columna aparecen las expectativas previas reportadas en la escala de expectativas antes de iniciar el programa (resultados descritos en el apartado 1.2). Es importante señalar que no existe una correspondencia total entre el número de ítems de ambos cuestionarios ni en entre el número de participantes que responden ambos cuestionarios, por tanto, la comparación presentada solo tiene carácter orientativo.

Tabla 8. *Puntuación media, desviación tipo y valores mínimos y máximos de las expectativas y cambio percibido medios percibido por los/as participantes*

Este programa me ha ayudado a:	Expectativas	Cambio percibido
	M (DT) Mín-Máx	M (DT) Mín-Máx
1. Reflexionar sobre cómo es mi familia ahora que somos refugiados	3.67 (0.49) 3-4	3.25 (0.50) 3-4
2. Establecer mejores rutinas en mi familia	3.00 (1.13) 1-4	3.75 (0.50) 3-4
3. Aprender a expresarles mejor el cariño a mis hijos/as	-	3.75 (0.50) 3-4
4. Aprender a comunicarme mejor con mi hijos/as	3.42 (0.79) 2-4	3.50 (0.58) 3-4
5. Aprender a poner normas y límites a mis hijos/as	3.00 (1.21) 1-4	3.50 (0.58) 3-4
6. Entender mejor las necesidades de mis hijos/as	3.58 (0.51) 3-4	3.75 (0.50) 3-4
7. Aprender cómo ayudarles a crecer y ser cada vez más competentes	-	3.50 (0.58) 3-4
8. Implicarme más en el día a día de mis hijos/as	-	4.00 (0.00) 4
9. Disfrutar más con mi familia	-	4.00 (0.00) 4
10. Sentirme más satisfecho/a con mi vida familiar	3.42 (1.00) 1-4	4.00 (0.00) 4
11. Aprender cosas que serán útiles para mi familia cuando salgamos del CAR	4.00 (0.00) 4	4.00 (0.00) 4
12. Conocer mejor qué se espera de los padres/madres en el nuevo país	3.50 (0.52) 3-4	3.75 (0.50) 3-4
13. Aprender a integrar los valores culturales de mi familia en un país nuevo	2.58 (1.24) 1-4	3.50 (0.58) 3-4

A nivel general, los participantes evidenciaron un alto **cambio percibido**. De este modo, en el ítem, 8, 9, 10 y 11 la totalidad de los participantes señalaron que el programa les había ayudado mucho a implicarse en el día a día de sus hijos, a disfrutar de la familia, a sentirse más satisfechos

con su vida familiar y a aprender cosas de utilidad para poner en práctica fuera del CAR. Por otra parte, el ítem con menor puntuación –aunque también elevada (3.25)- hizo referencia a los procesos de reflexión de los participantes sobre cómo es su familia en este proceso que están viviendo de ser refugiados en el CAR.

Con respecto a las **expectativas** de los participantes sobre el programa y su relación con el cambio percibido, los resultados orientativos indican que en todos los ítems (menos aquel que hace referencia a reflexionar sobre la familia y su situación actual), el cambio percibido tras el programa superó las expectativas previas del mismo. Si bien estos datos que parecen confirmar un impacto positivo del programa por encima de las expectativas previas, deben ser tomados con cautela en espera de próximas aplicaciones y evaluaciones.

Satisfacción de los/as participantes con la intervención

Cuatro participantes respondieron al cuestionario de satisfacción de su experiencia en el programa. A continuación, se muestran los valores descriptivos de dicho cuestionario cuya respuesta podían oscilar entre 1 y 4.

Tabla 9. Puntuación media, desviación tipo y valores mínimos y máximos de la satisfacción de los/as participantes con la intervención

	M (DT) Mín-Máx
¿Cómo calificarías la calidad del programa de formación de madres y padres en el que has participado?	3.75 (0.50) 3-4
¿Has recibido con este programa el tipo de ayuda que querías?	3.00 (1.41) 1-4
¿En qué medida este programa ha satisfecho tus necesidades?	3.25 (0.96) 2-4
Si una amiga/o necesitase el mismo tipo de ayuda, ¿le recomendarías el programa?	3.75 (0.50) 3-4
¿Cómo de satisfecha/o estás con la cantidad de ayuda recibida con este programa?	3.50 (0.58) 3-4
La participación en este programa, ¿te ha ayudado a mejorar y solucionar tus problemas de forma eficaz?	3.75 (0.50) 3-4
En general, ¿cómo de satisfecha/o estás con el programa?	3.75 (0.50) 3-4
Si necesitaras de nuevo ayuda del mismo tipo, ¿volverías a participar en este programa?	3.75 (0.50) 4

Padres y madres mostraron un nivel alto de **satisfacción**. En cinco de los ocho ítems la puntuación en satisfacción fue de 3.75 como, por ejemplo, el ítem “*En general, ¿cómo de satisfecha/o estás con el programa?*” El ítem con menor puntuación hacía referencia al tipo de ayuda ofrecida por el programa y en qué medida la ayuda ofrecida por el programa era la demandada por el participante.

Competencias parentales antes y después de la intervención

Al finalizar el programa, un miembro del equipo técnico valoró las **competencias parentales** de los participantes tras su participación en el programa. En total, las competencias parentales de seis

participantes fueron evaluadas con posibles valores de puntuación comprendidos entre 1 y 10. Si bien el objetivo inicial fue un análisis comparativo de las competencias parentales tras el programa respecto a las competencias previas, no se ha podido realizar dicha comparación debido a que los participantes evaluados en el momento final eran otros participantes distintos a los evaluados en el momento inicial.

A pesar de la imposibilidad de realizar la comparación, en la siguiente tabla se presentan los valores de las competencias parentales en el momento inicial (ya presentado en el apartado relativo a la descripción del perfil de las familias) y los valores alcanzados en el momento final del programa como resultado orientativo de posibles diferencias entre los dos momentos.

Tabla 10. *Puntuaciones medias en diferentes competencias parentales en dos momentos de la evaluación*

	Momento inicial <i>M (DT) Mín-Máx</i>	Momento final <i>M (DT) Mín-Máx</i>
Tiene una visión realista de sus competencias como padre/madre	7.60 (1.95) 5-9	7.83 (0.98) 6-9
Sabe expresar adecuadamente y sobreponer a sus emociones, sin que afecten negativamente al ejercicio de su parentalidad	5.60 (3.29) 2-9	6.67 (2.07) 3-9
Es capaz de gestionar las situaciones estresantes	3.80 (3.11) 1-9	6.83 (2.32) 3-9
Conoce las competencias y logros propios de la etapa evolutiva de sus hijos e hijas	7.20 (1.79) 5-9	6.33 (2.34) 2-8
Mantiene con sus hijos una relación basada en el afecto, la calidez emocional y la comunicación	6.40 (3.13) 3-9	7.33 (1.21) 6-9
Aplica normas y límites a sus hijos	7.20 (1.79) 5-9	8.50 (0.54) 7-9
Supervisa a sus hijos	7.80 (2.39) 4-10	8.33 (1.21) 6-9
Promueve actividades estimulantes para sus hijos/as	7.00 (2.12) 4-9	7.33 (2.16) 3-9
Se implica en el día a día de sus hijos e hijas	7.80 (1.79) 5-9	8.17 (0.75) 7-9
En la planificación de los gastos familiares se prioriza las necesidades básicas de todos sus miembros	8.50 (1.00) 7-9	-
Garantiza que los menores tengan rutinas estables ajustadas a su edad y características personales	7.60 (2.19) 4-9	8.00 (1.54) 5-9

Al finalizar la intervención, los participantes obtuvieron un grado de desarrollo medio-alto de sus competencias parentales según la valoración realizada por los miembros del equipo técnico del CAR. Las puntuaciones oscilaron entre 6.33 y 8.50 puntos. La competencia mejor valorada se relacionó con la aplicación de normas y límites. Por el contrario, la competencia peor puntuada fue el conocimiento de los padres y las madres sobre el desarrollo evolutivo de los niños. Aunque no es posible realizar análisis rigurosos ni concluyentes, sí podemos observar que existió una tendencia en la totalidad de las competencias de presentar una puntuación mayor tras las sesiones del programa. No obstante, insistimos en la importancia de tomar este resultado con cautela.

CONCLUSIONES

Los resultados recogidos en este informe nos ofrecen información acerca del perfil de las familias participantes en el Programa de Promoción de Parentalidad Positiva en Familias Refugiadas, de las fortalezas y debilidades tanto del programa como del proceso de implementación, y del impacto percibido y la satisfacción de los participantes con la intervención. A continuación se ofrece una síntesis de estos resultados.

El **perfil sociodemográfico** de los participantes se ha caracterizado por la importante variedad entre las familias del CAR. Así, en el programa participan familias procedentes de diversas zonas geográficas (África, Europa-Asia, Centroamérica y Latinoamérica) con diversos motivos y procesos migratorios, y diferentes niveles educativos. Asimismo, también nos encontramos que la mitad de las familias responden a una estructura monoparental y la otra mitad a una estructura biparental. De modo consistente, también encontramos dos variantes en la asistencia al programa, aquellas familias en las que acude solo un miembro de la familia y aquellas familias en las que asisten las dos figuras parentales del niño. Indudablemente, aunque el programa se basa en unos componentes generales que deben ser de utilidad para la diversidad de participantes, es importante conocer que no existe un único perfil y que por tanto, el programa debe contar con la flexibilidad suficiente (sin renunciar a sus características generales) para adaptarse a la situación e idiosincrasia de los diferentes perfiles existentes en el CAR.

Con respecto a las **competencias parentales** de partida, padres y madres muestran puntuaciones positivas en las diversas competencias evaluadas. Asimismo, las competencias parentales que parecen que deben ser mejoradas son aquellas relacionadas con la auto-regulación emocional (competencias no especificada como objetivo de ninguna de las sesiones y que los profesionales responsables de implementar las sesiones también coinciden en qué se debe incorporar al programa), la competencia sobre los conocimientos del desarrollo evolutivo que presentan padres y madres (competencias especificadas en el programa y que es trabajada durante una sesión que sin embargo, no es valorada positivamente por los profesionales implementadores del programa) y la competencia de control y supervisión (competencia también trabajada durante el programa y que en este caso, es una de las competencias y contenidos mejores valorados tanto por padres y madres como por los profesionales tras la implementación del programa).

Con respecto al **proceso de implementación**, se han obtenido valoraciones diferentes para los **diversos bloques de contenido** que integran el programa: el primero destinado a evaluar las competencias parentales de los participantes, conseguir su colaboración e implicación en el programa, y ajustar sus expectativas al objetivo del mismo; el segundo focalizado en la reflexión sobre la identidad familiar y el análisis de la historia familiar; y el tercero centrado en la promoción de las habilidades parentales de los participantes. Al valorar el proceso de implementación del programa, existe una alta consistencia entre los participantes y los profesionales responsables de aplicarlo el programa en valorar el tercer bloque como el de mayor utilidad; es decir, el trabajo sobre las habilidades parentales y específicamente, sobre dimensiones como normas y límites, afecto y comunicación e implicación en la vida cotidiana de los hijos. Sin embargo, existen discrepancias en la opinión tanto de los dos profesionales encargados de aplicar el programa y entre las familias sobre la utilidad de los dos primeros bloques del programa. Por tanto, en

implementaciones futuras parece importante consolidar la utilidad de las sesiones dedicadas a la promoción de las habilidades parentales (incorporando, según los profesionales, actividades que permitan la adquisición de nuevas estrategias conductuales y la generalización de las habilidades parentales al día a día y disminuyendo las actividades de carácter meramente más cognitivas). Asimismo, también parece recomendable mejorar y reconsiderar las actividades y contenidos de los primeros momentos del programa, en especial, aquellos relacionados con la historia e identidad familiar.

En cuanto al nivel de participación e intensidad de la intervención, comenzaron su participación en el programa 12 padres y madres. Sin embargo, solo tres participantes completaron casi la totalidad de las sesiones. Sin poder extraer conclusiones definitivas sobre las circunstancias de abandono del programa y teniendo presente la variedad de situaciones cambiantes en la cotidianidad de estas familias en el CAR, parece relevante señalar la alianza terapéutica como uno de elementos más importantes revelados por los profesionales para fidelizar la asistencia del participante al programa. En este sentido, los participantes han destacado la relevancia de la primera sesión para expresar sus emociones (siendo prácticamente la única sesión donde los participantes revelan una utilidad emocional del programa debido a que en la mayoría de sesiones los participantes revelan aprendizajes cognitivos: reflexión, toma de conciencia o insight cognitivo sobre la relevancia de distintos componentes de la parentalidad que deben mejorar). Por tanto, parece fundamental el rol del profesional durante todo el programa para promover dichos procesos cognitivos, y en especial, en la primera sesión para conseguir un clima de colaboración con las familias. Asimismo, según revelan los profesionales no solo es importante conseguir una buena alianza con las familias, sino también parece fundamental que las familias se encuentren motivadas por asistir a las sesiones y que dominen del idioma.

Además, con respecto al proceso de implementación destaca como gran fortaleza del programa, tanto informada por los participantes como por los profesionales, la promoción de aprendizajes cognitivos sobre habilidades parentales, es decir, un mayor conocimiento sobre prácticas parentales específicas como el uso del reforzamiento, un buen uso del castigo o el establecimiento de normas, así como la eficacia potencial de los contenidos relacionados con las competencias parentales, sobre todo, cuando se trabajan con actividades manipulativas y de resolución de casos. Por el contrario, como debilidad de la implementación y aspectos a mejorar, destacaría la mejora de los contenidos relacionados con la historia familiar, así como la importancia de promover actividades más prácticas y con menos componentes teóricos que faciliten la adquisición de estrategias parentales en estas familias y la apertura y gestión de las emociones de los participantes. Para conseguir estos logros, familias y participantes proponen la importancia de que se realicen sesiones en las que acudan todos los miembros del sistema familiar. Por otra parte, como aspecto general resulta fundamentar una adecuada derivación de las familias al programa, priorizando el dominio del idioma español y su motivación para el cambio.

Con respecto al **impacto del programa**, aunque no se pueden extraer conclusiones rigurosas obtenemos una serie de datos orientativos. Primero, destaca una percepción de cambio positiva por parte de los participantes en la evaluación cuantitativa en dimensiones como la implicación en la vida cotidiana de los hijos, el establecimiento de rutinas, la comunicación y el afecto, y las normas y límites. Este resultado cuantitativo coincide con los resultados cualitativos informados tanto por los participantes como por los profesionales que revelan la importancia y el interés que han suscitado las sesiones que trataban estos contenidos. Así, destaca que el cambio percibido por los participantes es superior a las expectativas previas sobre el beneficio del

programa. En este sentido, no solo parecen existir mejoras desde la perspectiva de los participantes, sino que los miembros del equipo técnico del CAR también otorgan mejores puntuaciones a las competencias parentales de los progenitores cuando son evaluadas en el momento final del programa en comparación con el momento inicial. Que los miembros del equipo técnico del CAR perciban a priori mejores competencias parentales de los participantes es consistente con la percepción tanto de los profesionales como de los participantes sobre la utilidad de las sesiones en las que se trabajan la promoción de competencias parentales. Además, tanto los ítems del cuestionario de percepción de cambio completado por los participantes como del cuestionario sobre competencias parentales informado por miembros del equipo técnico del CAR se centran en aspectos conductuales, (por ejemplo, *“el programa me ha ayudado en implicarme más en el día a día con mis hijos”* o *“la madre aplica normas y límites a sus hijos”*). Por tanto, aunque padres y madres revelan especialmente cambios cognitivos en la evaluación cualitativa sesión a sesión, es posible que la naturaleza de las preguntas realizadas (por ejemplo, *“¿qué te llevas de la sesión?”*) estén sesgando los aprendizajes señalados por los participantes. En estos casos, que existan mejoras en el momento final de evaluación en las dimensiones cuantitativas evaluadas y reportadas por diferentes informantes y en el que se pregunta por conductas específicas, pueden estar indicando la eficacia potencial del programa para transferir los aprendizajes cognitivos adquiridos sesión a sesión a dimensiones conductuales de la parentalidad. En próximas ediciones del programa, sería recomendable sistematizar el proceso de evaluación con diferentes instrumentos y la medición de diversas dimensiones, no solo aquellas centradas en el aspecto conductual y cognitivo de la parentalidad, sino también en dimensiones emocionales, personales, además de la evaluación antes y al finalizar el programa de contenidos relacionados con la historia familiar, el proceso migratorio y la identidad familiar.

Finalmente, cabe destacar la alta **satisfacción** informada por los participantes al finalizar el programa. Que los participantes hayan completado el programa es un indicador de su implicación en el mismo y de la utilidad percibida de los contenidos y actividades, y por tanto, es consistente con la alta satisfacción obtenida. No obstante, sería recomendable tener la percepción sobre el programa y los indicadores de satisfacción de aquellos participantes que por diversas circunstancias han abandonado el programa antes de su finalización.

En **conclusión**, los resultados presentados en este informe parecen confirmar la utilidad del programa para la mejora de las competencias parentales de las familias refugiadas, y en especial, de aquellos contenidos y actividades centradas en la importancia de las normas y límites, el afecto y la comunicación, y la implicación en la vida cotidiana de los hijos. Sistematizar el proceso de evaluación y mejorar e integrar la historia familiar, identidad cultural, el proceso migratorio y la situación vital de cambio con los contenidos relacionados con habilidades parentales y con actividades de carácter más manipulativas y prácticas parece ser un reto para las próximas ediciones del Programa de Promoción de Parentalidad Positiva en Familias Refugiadas. En cualquier caso, todos estos aspectos deberán ser valorados conjuntamente por los miembros de la alianza establecida entre el Centro de Acogida a Refugiados de la ciudad de Sevilla y el equipo de la Universidad de Sevilla en un proceso de toma de decisiones compartida que nos ayuden a mejorar el apoyo a la parentalidad positiva que brindamos a las familias refugiadas usuarias del CAR.

REFERENCIAS

- Cartwright, N. y Hardie, J. (2012). *Evidence-based policy. A practical guide to doing it better*. Nueva York, NY: Oxford University Press.
- Flay, B., Biglan, A., Boruch, R. F., González, F., Gottfredson, D., Kellam, S., ... Ji, P. (2005). Standards of evidence: Criteria for efficacy, effectiveness and dissemination. *Prevention Science*, 6(3), 151-175. Recuperado de <https://link.springer.com/journal/11121>
- Gottfredson, D. C., Cook, T. D., Gardner, F. E., Gorman-Smith, D., Howe, G. W., Sandler, I. N. y Zafft, K. M. (2015). Standards of evidence for efficacy, effectiveness, and scale-up research in prevention science: next generation. *Prevention Science*, 16(7), 893-926. Recuperado de <https://link.springer.com/journal/11121>
- Hidalgo, V., Jiménez, L., Lorence, B. y Sánchez, M. (2018). *Entrevista para la Evaluación de Competencias Parentales (EECP). Versión para pilotaje*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Jiménez, L. e Hidalgo, M. V. (2016). La incorporación de prácticas basadas en evidencias en el trabajo con familias: los programas de promoción de parentalidad positiva. *Apuntes de Psicología*, 34(2-3, monográfico sobre Intervención y Mediación Familiar), 91-100. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista>
- Kellermann, P. F. (1985). Participants' perception of therapeutic factors in psychodrama. *Journal of Group Psychotherapy, Psychodrama and Sociometry*, 38, 123-132.
- Kilburn, M. R. y Mattox, T. (2016). *Using evidence to strengthen policies for investing in children*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- Larsen, D. L., Attkisson, C. C., Hargreaves, W. A., y Nguyen, T. D. (1979). Assessment of client/patient satisfaction: development of a general scale. *Evaluation and Program Planning*, 2, 197-207. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0149718979900946?via%3Dihub>
- Meyers, D. C., Durlak, J. A. y Wandersman, A. (2012). The Quality Implementation Framework: A synthesis of critical steps in the implementation process. *American Journal of Community Psychology*, 50, 462-480. doi:10.1007/s10464-012-9522-x
- Pardo, A. y Ruiz, M. A. (2002). *SPSS. Guía para el análisis de datos*. Madrid: McGraw-Hill.
- Puddy, R. W. y Wilkins, N. (2011). *Understanding Evidence Part 1: Best Available Research Evidence. A Guide to the Continuum of Evidence of Effectiveness*. Atlanta, GA: Centers for Disease Control and Prevention.
- Roberts, R.E. y Attkisson, C.C. (1983). Assessing client satisfaction among Hispanics. *Evaluation and Program Planning*, 6, 401-413. doi: 10.1016/0149-7189(83)90019-8
- Small, S. A., Cooney, S. M. y O'Connor, C. (2009). Evidence-informed program improvement: Using principles of effectiveness to enhance the quality and impact of family-based prevention programs. *Family Relations*, 58, 1-13. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/17413729>

ANEXOS