

Informe de Evaluación.

**Educación Parental para Familias en Situación de Vulnerabilidad
o Riesgo Psicosocial en municipios de Gran Canaria.**

Introducción.

Un programa de educación parental requiere de un proceso de evaluación riguroso, exhaustivo y basado en evidencias que vaya más allá de la impresión subjetiva de los cambios por parte de los/las técnicos/as y de las familias participantes (Rodrigo et al., 2010).

Es por ello que a continuación se presenta el diseño de evaluación basado en evidencias que se ha seguido para obtener resultados objetivos derivados de la intervención en el proyecto “Educación Parental para Familias en Situación de Vulnerabilidad o Riesgo Psicosocial en municipios de Gran Canaria” que se ha llevado a cabo con la implementación de los programas educación parental grupal “Vivir la Adolescencia en Familia” y “Feliz de Conocerme” desde septiembre de 2019 hasta marzo de 2020.

Este diseño de evaluación está centrado en analizar los cambios objetivos de mejora en las competencias parentales en ambos programas, pero en el caso del programa “Vivir la Adolescencia en Familia”, además, se analiza la influencia de estos cambios en las competencias parentales, sobre las competencias de los/las hijos/as sin que exista una intervención directa con estos/as.

Todos los resultados iniciales y finales del proyecto y de ambos programas, se ha analizado empleando una metodología cuantitativa y cualitativa, de múltiples informantes. En este proceso evaluativo, destaca la evaluación de proceso o formativa, la cual permite modificar y adaptar los programas a medida que se van implementando y de producto o sumativa, pre y posttest, la cual permite valorar la eficacia de los programas y valorar tanto el cumplimiento de los objetivos preestablecidos como el cambio generado en las familias a raíz de su participación en ellos.

1. Método.

Para la obtención y análisis de los resultados de evaluación del proyecto y de los programas, se ha seguido un método de investigación cuasi-experimental con grupos experimentales pre-post test.

Según Bono (2014), un diseño cuasi-experimental es aquella estrategia de investigación que pretende la evaluación del impacto de los tratamientos donde la muestra no es al azar y se valoran como objeto de estudio los cambios que se observan en los sujetos en base al tiempo. Sus ámbitos de aplicación son entre otros, el social y el de evaluación de programas. Entre los diseños experimentales y cuasi-experimentales sólo se presenta una diferencia, y es que los diseños cuasi-experimentales sustituyen la aleatorización en el momento de asignar sujetos a la muestra (Achen, 1986; Campbell y Stanley, 1988), lo cual justifica la elección de este método de investigación.

La evaluación realizada ha sido la de proceso o formativa a través de un diario de seguimiento semanal, la cual permite modificar y adaptar los programas a medida que se van implementando, y una evaluación de producto o sumativa pre-test y pos-test, la cual valora la eficacia de los programas al finalizar los mismos, pudiendo conocer a través de ella si los objetivos propuestos para los programas han sido alcanzados y se han generado cambios objetivos de mejora en las familias participantes entre el antes y el después de su participación en el programa (intervención). Del mismo modo, permite conocer el efecto del programa “Vivir la adolescencia en familia” en los/las hijos/as de las familias participantes sin que exista una intervención directa sobre los/las mismos/as.

2. Perfil sociodemográfico de los/las participantes directos/as e indirectos/as de los programas: “Vivir la Adolescencia en Familia” y en “Feliz de Conocerme”.

En cuanto al perfil de los/las beneficiarios/as directos/as del programa “Vivir la Adolescencia en Familia” han destacado las mujeres (83,33% de la muestra), presentando una media de edad de 42,58 años, con un nivel de estudios primarios y graduado escolar en un 61,1% de los casos y Formación Profesional en el 26,7% restante. Destaca el tipo de familia monoparental en un 55,1% y heteroparental en un 24,7% de las realidades intervenidas. Finalmente están en situación de desempleo un 84,1% de las mujeres participantes.

En lo referido al perfil de beneficiarios/as indirectos/as del programa “Vivir la Adolescencia en Familia”, en un 51,6% de los casos eran chicos, siendo las chicas un 48,33% del total con una media de edad de 13,56 años en ambos casos; cursando 1º y 2º de la E.S.O. en un 47% y 3º y 4º de la E.S.O. en un 23,6%. Estos/as adolescentes presentaban un rendimiento académico medio-alto en un 66,7% y un rendimiento académico muy bajo- bajo en un 33,3%; situándose en una situación de riesgo de abandono escolar temprano un 59,1% de los casos tras no haber repetido ningún curso escolar en un 53,8%, un curso escolar un 38,5% y dos cursos escolares en un 7,7%. Además, únicamente un 12,5% era absentista.

Por otro lado, en cuanto al perfil de los/las beneficiarios/as directos/as del programa “Feliz de Conocerme”, destacan las mujeres (83,33%) a pesar de existir algún hombre participante (16,66%) (n=36). Estas presentan una media de edad de 45,32 años, con un nivel de estudios primarios y de graduado escolar en un 76% de los casos y Formación Profesional en el 20% de los casos, habiendo estudiado bachillerato el 4% de los casos restantes. Destaca el tipo de familia heteroparental en un 52,1% de las realidades intervenidas, representado las familias monoparentales un 38,5% de las participantes, y las reconstituidas un 8,7%. Finalmente están en situación de desempleo un 92,3% de las mujeres participantes, siendo pensionistas un 3,8% y estando únicamente empleadas un 3,8% de las mismas.

En el caso de “Feliz de Conocerme” no se presenta perfil de beneficiarios/as indirectos/al puesto que se trata de un programa de continuidad donde el perfil de los/las hijos/as y la evaluación de sus competencias iniciales y finales fueron analizadas

durante la participación de su padre/madre en el programa inicial “Vivir la Adolescencia en Familia”.

3. Instrumentos de evaluación.

3.1. Programa de educación parental grupal “Vivir la Adolescencia en Familia”.

Los instrumentos empleados en la evaluación de este programa, así como los/las informantes en cada caso, han sido los que se describen a continuación.

Informantes: Padres/madres/tutores participantes en el programa.	
Cuestionario sobre las características socio-demográficas.	Evaluación Inicial Evaluación Final
Escala de Percepción Sobre las Competencias Parentales. Versión de la madre. (Adaptado de Rodrigo, Martín y Cabrera, 2010).	
Cuestionario Situacional de Estrategias Parentales en la Resolución de Conflictos. (FADE, 2006).	
Escala de Clima Social y Familiar. Versión de la madre. (Adaptado Moos, Moos y Trickett, 1984).	
Escala de Supervisión Parental. Versión de la madre. (Stattin&Kerr, 2000).	
Escala de Satisfacción del Programa (ESP).	Evaluación Final

Informantes: Equipo técnico municipal (personal técnico que conozca la situación actual del menor a evaluar y cuyo/a padre/madre/tutor/a participa en el programa).	
Escala de Competencias del Menor (versión profesorado) (Adaptado de Rodrigo, Martín y Cabrera, 2010).	Evaluación Inicial Evaluación Final

Informantes: Formadoras del programa (Hestia).	
Diario de Seguimiento del Programa y Cuestionario de Evaluación de Cada Sesión.	Durante todo el programa y tras la finalización de cada sesión.

A continuación se procede a la descripción y factorización de cada uno de los instrumentos empleados.

Escala de Percepción Sobre las Competencias Parentales. Versión de la madre.
(Adaptado de Rodrigo, Martín y Cabrera, 2010).

Esta escala tipo Likert (1-6) explora cinco factores de la Percepción sobre las Competencias Parentales, según el grado de acuerdo que manifiesta la madre y/o el padre en determinadas afirmaciones acerca de las competencias que perciben tener como padre y/o madre en su relación con sus hijos/as. El alpha ordinal total de la escala es de .96. Se considera que el modelo tiene un buen ajuste $RMSEA=.069$; $CFI=.96$; $TLI=.95$.

Los factores que se exploran son: Competencia de búsqueda de apoyo (recogido en tres ítems, con un alpha ordinal = .89); Competencia educativa (recogido en tres ítems, con un alpha ordinal = .90); Competencia de desarrollo personal y resiliencia (recogido en diez ítems, con un alpha ordinal = .81); Competencia para crear sentido de familia (recogido en cuatro ítems con un alpha ordinal = .81) y Competencia de participación e integración comunitaria (recogido en cuatro ítems con un alpha ordinal = .81)

Interpretación de los factores:

Factor I: Competencia de búsqueda de apoyo

Es un factor que representa la percepción de la madre y/o el padre sobre su capacidad para la búsqueda de apoyo formal e informal.

Una puntuación alta en el factor indica que las madres y/o los padres perciben una alta capacidad para la búsqueda de apoyo. Por el contrario, una puntuación baja en el factor indica que las madres y/o los padres no perciben una alta capacidad para la búsqueda de apoyo.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Cuando tengo un problema con mi hijo/a pido ayuda a alguna persona, familiares o amigos cercanos. Cuando tiene un problema personal pide ayuda a alguna persona cercana. Cuando tiene un problema personal suele pedir ayuda a alguna institución como el colegio, servicios sociales o parroquia.”*.

Factor II: Competencia educativa

Este factor hace referencia a aquellos ítems que están relacionados con la percepción de la madre y/o el padre sobre la capacidad educativa sobre sus hijos/as haciendo mención a su preocupación e interés por conocer, con ayuda del tutor/a de su hijo/a, la marcha de este en el centro educativo.

Las madres y/o los padres que puntúan alto perciben que existe una buena capacidad educativa sobre sus hijos/as. Sin embargo, una puntuación baja en este factor indica que las madres y/o los padres perciben que no existe por su parte una buena competencia educativa sobre sus hijos/as.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Consulta con el profesorado la marcha de su hijo/a en el colegio. Mantengo contacto con el instituto para estar al tanto de lo que ocurre en el Centro. Establece con el tutor las cosas que hay que hacer para que su hijo/a mejore”*.

Factor III: Competencia de desarrollo personal y resiliencia

Es un factor está relacionado con las competencias asociadas a la adaptación personal en situaciones adversas, éste permitiría el desarrollo personal de los padres y/o de las madres.

Las madres y/o los padres que puntúan alto en este factor indican que presentan competencias adecuadas para su desarrollo personal. Tienen estrategias para afrontar

cualquier adversidad. Sin embargo, una puntuación baja en este factor indica que los padres y/o las madres no perciben que tengan un desarrollo adecuado de estas competencias, carecen de recursos para afrontar adversidades.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Cuando tienen un problema con alguien intenta resolverlo. Sabe responder cuando se le presentan nuevos retos o tareas. Es capaz de hacer frente a situaciones que les generan mucho estrés. Cuando tienen un problema con alguien le dice las cosas que piensa o siente sin agresividad. Suele tener actitud positiva hacia la vida y hacia los problemas que le ocurren. Tiene facilidad para llegar a acuerdos. Cuando comete algún error es capaz de corregirlo. Cuando se enfada intenta calmarse y estar tranquilo/a. Tiene sentido del humor. Cuando tiene un problema no para hasta encontrar una solución”*.

Factor IV: Competencia para crear sentido de familia

Es un factor que hace referencia a la capacidad de las madres y/o de los padres de crear sentido de familia, es decir, compartir tiempo de ocio, experiencias, espacio de juegos y distracción, etcétera.

Las madres y/o padres que puntúan alto en el factor indican que perciben un alto índice su capacidad para crear sentido de familia. Sin embargo, una baja puntuación en este factor nos indicaría que existe una baja percepción de su capacidad para crear sentido de familia.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Ve con sus hijos/as programas de TV y los comenta con ellos/as. Promuevo en mi familia hacer juntos actividad de ocio y tiempo libre. Con qué frecuencia realiza planes de futuro. Con qué frecuencia se reúnen para jugar en familia”*.

Factor V: Competencia de participación e integración comunitaria

Es un factor que hace referencia a la capacidad de las madres y/o de los padres de participar y sentirse integrados, es decir, que forman parte de la comunidad en la que se desarrollan tanto ellos/as como sus hijos/as.

Las madres y/o padres que puntúan alto en el factor indican que perciben una alta capacidad para participar y sentirse integrado en su comunidad. Sin embargo, una baja

puntuación en este factor nos indicaría que existe una baja percepción de su capacidad para participar e integrarse en su comunidad.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Participa en algún club, asociación. Utiliza las instalaciones o servicios que presta el barrio. Hace ejercicio físico y deporte. Siente que forma parte de su barrio”*.

Cuestionario Situacional de Estrategias Parentales en la Resolución de Conflictos. **(FADE, 2006)**

Este cuestionario de preguntas abiertas, pretende por un lado, la posibilidad de explorar las diferentes atribuciones verbalizadas por los progenitores así como por los hijos e hijas de la unidad familiar (no utilizados en este estudio), mientras que, por otro lado, ofrece datos fiables sobre el uso de los tres estilos de resolución de conflictos de Gilani (1999) para adolescentes, padres y madres: estilo negociador, estilo dominante y estilo indiferente. Del mismo modo, valora la frecuencia en la que los padres, madres y adolescentes utilizan diferentes tipos de estrategias de resolución de conflictos (escala tipo Likert de 1-5) y su grado de acuerdo con diversas metas que se plantean alcanzar con la resolución del conflicto (escala tipo Likert de 1-5).

Según Rodrigo et al. (2005), el instrumento presenta seis conflictos de la vida cotidiana agrupados en:

- Conflictos claves para el adolescente (relaciones padres-hijos, hábitos de estudio y relación entre hermanos).
- Conflictos claves para los progenitores (realización de tareas domésticas, regulación del ocio y personalidad del adolescente).

Una vez se describe cada situación cotidiana, se pregunta si el adolescente/padre/madre ha vivido este conflicto. En caso de aportar una respuesta negativa, se responde de forma imaginaria y/o hipotética.

Finalmente, este cuestionario explora cinco factores de estrategias parentales en la resolución de conflictos según el grado de acuerdo que manifiesta el padre, la madre o el/la adolescente acerca de las metas para la resolución de estos conflictos, que se

muestran con sus alphas correspondientes y con ítems a modo de ejemplo en cada uno de los factores que se describen a continuación.

Interpretación de los factores:

Factor I: Negociación, perspectivismo mutuo y búsqueda de acuerdo.

Alphas: .57, .66, .56. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Llegamos a un acuerdo sobre las tareas que me/le corresponden y las que no.*

Factor II: Hacer ver su postura y el sentido de la norma.

1. Sentido de la norma: alphas: .62, .58. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Trato de que mi hijo/a entienda lo importante que es su colaboración en la casa (padres-madres).*

2. Hacer ver su postura y sus necesidades: Alfas: .56. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Trato de que entiendan por qué no he hecho las tareas que ellos me piden (adolescentes).*

Factor III: Imposición.

1. Afirmación de poder mediante orden directa, castigo, amenaza o retirada de privilegio: Alfas: .74, .67. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Le digo que si no me obedece tendré que castigarlo/a (padres-madres).*

2. Insistencia y perseverancia en alcanzar lo que desean: Alfas: .54. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Oigo lo que me dicen pero luego les voy acostumbrando poco a poco al desorden de mi habitación (adolescentes).*

Factor IV: Emociones Negativas.

Alfas: .78, .77, .75. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Me enfado mucho con él/ella porque si no, no me hace caso (padres-madres); Me enfado y les digo que dejen de molestarme con ese tema (adolescentes).*

Factor V: Ignorar, no hacer nada.

Alfas: .71, .67, .68. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *No vale la pena discutir porque no es tan importante* (padres-madres); *Dejo que hablen pero no me preocupa porque ya se les pasará* (adolescentes).

Factor VI: Disminuir la tensión emocional.

Emocional: Alfas: .50, .61, .61. Ejemplo de ítem que responde a este factor: *Le quito importancia parano empeorar la situación* (padres-madres); *Les escucho para que se calmen y les digo que nose enfaden tanto, que no es tan grave* (adolescentes).

Escala de Clima Social Familiar. Versión de la madre. (Adaptado Moos, Moos y Trickett, 1984).

Esta escala tipo Likert (1-6) explora cuatro factores del Clima Social Familiar, según el grado de acuerdo que manifiesta la madre y/o el padre sobre determinadas afirmaciones acerca del clima social y familiar que perciben en su hogar. El alpha ordinal total de la escala es de .96. Se considera que el modelo tiene un buen ajuste $RMSEA=.069$; $CFI=.96$; $TLI=.95$ y $WRMR= 1.6$.

Los factores que se exploran son: Clima conflictivo en la familia (recogido en siete ítems, con un alpha ordinal = .89); Clima de apoyo y unión (recogido en diez ítems, con un alpha ordinal = .90); Dificultad para expresar sentimientos y opiniones (recogido en cinco ítems, con un alpha ordinal = .81); Clima Violento en la familia (recogido en dos ítems con un alpha ordinal = .69).

Interpretación de los factores:

Factor I: Conflictividad familiar

Es un factor que representa la percepción de la madre y/o el padre sobre el conflicto familiar entendido este como discusiones, riñas y gritos.

Una puntuación alta en el factor indica que las madres y/o los padres perciben una alta conflictividad en su familia. Por el contrario, una puntuación baja en el factor indica que las madres y/o los padres no perciben conflictividad familiar en su hogar.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“En mi familia no hay día que pase sin que haya alguna discusión. En mi familia hay siempre muchos líos. En nuestra familia reñimos mucho. En mi familia solemos gritarnos cuando estamos enfadados. En mi familia solemos discutir a menudo. En mi familia solemos resolver los problemas discutiendo. En mi familia a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo”*.

Factor II: Clima de apoyo y unión

Este factor hace referencia a aquellos ítems que están relacionados con la percepción de la madre y/o el padre sobre la manifestación de un clima de apoyo y unión en su familia.

Las madres y/o los padres que puntúan alto perciben que existe un buen clima de apoyo y unión familiar. Sin embargo, una puntuación baja en este factor indica que las madres y/o los padres consideran que no existe un buen clima de apoyo y unión en su familia.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras. En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión. En mi familia nos apoyamos y ayudamos realmente unos a otros. En mi familia nos unimos mucho cuando alguno de nosotros tiene un problema. Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. En mi casa comentamos nuestros problemas personales para ayudarnos y apoyarnos. Realmente en mi familia nos llevamos bien unos con otros. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. Cuando hay que hacer algo en casa solemos colaborar todos”*.

Factor III: Dificultades para expresar sentimientos y opiniones

Es un factor que hace referencia a la percepción de las madres y/o de los padres de la existencia en su hogar de dificultades a la hora de expresar sus sentimientos, comunicarse y expresar sus opiniones abiertamente.

Las madres y/o los padres que puntúan alto en este factor indican que perciben dificultades a la hora de expresar sus sentimientos y opiniones en su familia. Por el contrario, una baja puntuación en este factor nos indicaría que las madres y/o los padres perciben que en su familia pueden expresar sus sentimientos y opiniones abiertamente.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“En mi familia cuesta expresar nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo. Generalmente en mi familia es difícil expresar libremente lo que pensamos. En mi familia es difícil contar nuestros problemas. En mi familia cuesta mucho que se preste atención cuando uno de nosotros habla sobre sus problemas. Los miembros de mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados y preferimos guardarlos para nosotros mismos”*.

Factor IV: Clima violento en la familia

Es un factor que hace referencia a la percepción de las madres y/o de los padres de un clima familiar violento, es decir, en el que las discusiones se tornan violentas.

Las madres y/o padres que puntúan alto en el factor indican que perciben un alto índice de violencia familiar en su hogar. Sin embargo, una baja puntuación en este factor nos indicaría que existe una baja percepción de violencia familiar.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Los miembros de la familia cuando nos enfadamos a veces nos tiramos objetos para hacernos daño. En mi familia cuando discutimos terminamos pegándonos”*.

Escala de Supervisión Parental. Versión de la madre. (Stattin&Kerr, 2000).

Esta escala tipo Likert (1-6) explora tres factores relacionados con la supervisión parental, según la medida en la que el padre y/o la madre perciben su relación con su hijo/a. El alpha ordinal total de la escala es de .93. Se considera que el modelo tiene un buen ajuste $RMSEA=.05$; $CFI=.98$; $TLI = .97$ y $WRMR= .95$. Los factores que se exploran son: Supervisión parental (recogido en cuatro ítems, con un alpha ordinal = .81); Apertura (recogido en seis ítems, con un alpha ordinal = .76); Control (recogido en cinco ítems con un alpha ordinal = .88).

Interpretación de los factores:

Factor I: Supervisión parental

Este factor tiene que ver con la supervisión de los padres y/o de las madres de la vida escolar de sus hijos/as y con la información espontánea que éstos/as le dan a su familia sobre el día a día en el centro. Las familias que puntúan alto en este factor perciben que mantienen una buena supervisión parental de la educación de sus hijos/as. En contraposición, los que puntúan bajo indican que no existe una buena supervisión parental en lo referente a la educación de sus hijos/as.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Sabes si tiene exámenes o debe llevar algún trabajo a clase. Sabes cuáles son las tareas escolares que trae para hacer en casa. Sabes lo que está estudiando y qué tal le va en las diferentes asignaturas de clase. Te cuenta tu hijo/a espontáneamente cosas sobre cómo le va en el instituto con las asignaturas y los profesores”*.

Factor II: Apertura

Este factor mide el grado de apertura en la relación de los padres y/o de las madres con sus hijos/as, es decir, si se establece una relación de confianza en la que los hijos/as mantienen informados a sus familias sobre la ocupación de su tiempo libre y los/as amigos/as con los/as que se relacionan.

Las familias que puntúan alto en este factor perciben que tienen un alto grado de apertura en la relación con sus hijos/as en lo que respecta su tiempo de ocio y sus amistades. Por otra parte, una puntuación baja indica que hay un bajo grado de apertura en la familia, que se traduce en el desconocimiento de las actividades que realizan sus hijos/as en su tiempo de ocio y de sus amistades.

Los ítems que correlacionan con este factor son: *“Crees que a tu hijo/a le gusta contarte lo que hace y dónde va cuando no está en clase. Tu hijo/a te cuenta sus secretos sobre lo que hace en su tiempo libre. Te cuenta tu hijo/a espontáneamente cosas sobre sus amigos (quiénes son y cómo sienten y piensan). Tu hijo/a te cuenta espontáneamente lo que hace durante las salidas de noche y del fin de semana. Sabes lo que hace tu hijo/a durante su tiempo libre. Sabes quiénes son sus amigos/as”*.

Factor III: Control

Este factor está relacionado con el control y con las normas parentales en la familia, específicamente en lo relacionado con los planes de los/las hijos/as en el tiempo libre y con el gasto del dinero. Los padres y/o las madres que puntúan alto en este factor perciben que tiene el control sobre lo que hacen sus hijos/as. En cambio, una puntuación baja estaría asociada a una falta de control familiar sobre sus hijos/as.

Los ítems que correlacionan con este factor son: “*Tu hijo/a tiene que pedirte permiso para salir durante el fin de semana. Tu hijo/a tiene que pedirte permiso para salir por la noche antes de que haga planes con sus amigos/as. Tu hijo/a tiene que decirte de antemano con quién va a salir y adónde en sus salidas nocturnas. Tu hijo/a tiene que contarte adónde va al salir del instituto y con quién va para que le dejes salir. Tu hijo/a tiene que decirte en qué se va a gastar su dinero*”.

Escala de Competencias del Menor (versión profesorado) (Adaptado de Rodrigo, Martín y Cabrera, 2010).

Este cuestionario explora cinco factores de las competencias personales del menor en una escala tipo Likert (1 a 6), según el grado de acuerdo del profesorado sobre determinadas afirmaciones con respecto a las competencias personales que observa en su alumnado. El alpha ordinal total de la escala es de .96. Se consideró que el modelo tiene un buen ajuste $RMSEA=.08$; $CFI=.98$; $TLI = .98$ y $WRMR= 1.66$.

Los factores que se exploran son: Desarrollo personal y resiliencia (recogido en nueve ítems, con un alpha ordinal = .93); Competencia moral (recogido en nueve ítems, con un alpha ordinal =.91); Salud (recogido en cuatro ítems con un alpha ordinal = .72); Competencia Cognitiva (recogido en seis ítems, con un alpha ordinal = .82); Competencia social-emocional (recogido en tres ítems, con un alpha ordinal = .61).

Interpretación de los factores:

Factor I: Desarrollo Personal y Resiliencia

Este primer factor de la escala está relacionado con competencias asociadas a la adaptación personal en situaciones adversas y por ello se entiende que permitiría el

desarrollo personal del alumnado. Una puntuación alta indica que el profesorado percibe que el/la alumno/a presenta competencias adecuadas para su desarrollo personal. En cambio una puntuación baja indica que el profesorado no percibe que el/la alumno/a tiene un desarrollo adecuado de estas competencias.

Los ítems que correlacionan con este factor son: “*Sentimientos de logro (El menor reconoce sus logros y se siente más o menos orgulloso de ello). Autoeficacia (Siente que puede hacer cosas para mejorar). Autoconcepto y autoestima (El menor muestra una visión positiva de sí mismo reconociendo los errores o las faltas que ha cometido y es capaz de superarlos). Sentido de control de lo que pasa en su vida (El menor siente que tiene o está ganando cierto control sobre lo que pasa en su vida). Autonomía personal. Afrontamiento de las dificultades. Entusiasmo y motivación por las cosas. Tiene iniciativas, es capaz de tomar decisiones. Orientación al futuro (El menor tiene planes a medio y largo plazo sobre cómo quiere ser de mayor, las cosas que querría hacer o estudiar)*”.

Factor II: Competencia moral

Este segundo factor está relacionado con las competencias morales que posee el alumnado. Indica que el/la alumno/a tiene o no desarrollados aspectos morales como el respeto, a los otros y al medio ambiente, la justicia, la responsabilidad, el cumplimiento de las normas, entre otros. Una puntuación alta en este factor señala que el profesorado observa un buen desarrollo de la competencia moral en su alumnado. Por su parte, una puntuación baja señala que el profesorado observa que el alumnado no posee o tiene un pobre desarrollo de estas competencias.

Los ítems que correlacionan con este factor son: “*Justicia (El menor muestra un alto sentido de la justicia). Igualdad y respeto a la diversidad. Prosocialidad (El menor se implica en acciones en beneficio de otras personas). Cumplimiento de normas. Compromiso social. Responsabilidad. Implicación en creencias religiosas y/o espirituales. El menor manifiesta respeto al medio ambiente. Búsqueda de apoyo de “otros” positivos (alumnado con buen comportamiento, rendimiento, motivación...)*”.

Factor III: Competencias de Salud

Este factor de la escala está asociado con aquellas competencias que permiten que el alumnado mantenga una buena salud. Una puntuación alta indica que el profesorado observa que el alumno/a tiene buenas competencias para mantener su salud. Por el contrario, una puntuación baja indica que el profesorado observa el alumno/a tiene pocas competencias relacionadas con el mantenimiento de su salud.

Los ítems que correlacionan con este factor son: “*Higiene personal. Orientación sexual (El menor tiene una clara orientación sexual y la vive con naturalidad y sin conflictos). Estilo de vida saludable. Control de consumo de sustancias/juegos (Es activo en el rechazo de consumir sustancias afrontando adecuadamente las presiones de sus iguales)*”.

Factor IV: Competencias Cognitivas

Este factor incluye un conjunto de competencias cognitivas que permiten al alumnado un mejor análisis de las situaciones problemáticas así como de las emociones que le generan éstas. Una puntuación alta indica que el profesorado observa que el alumnado presenta un buen desarrollo de las competencias cognitivas y una puntuación baja señala que el profesorado advierte la carencia o pocas competencias cognitivas en el alumno/a.

Los ítems que correlacionan con este factor son: “*Capacidad de pensamiento analítico (El menor muestra una buena capacidad para analizar los detalles, argumentaciones, coherencia de las noticias, acontecimientos vividos o problemas que tiene). Capacidad de análisis crítico (El menor muestra una gran capacidad de análisis crítico ante la información que recibe de los medios de comunicación). Capacidad de planificación y revisión (El menor muestra una gran capacidad para generar planes de acción con una secuencia u orden establecido, ordenado y coherente). Creatividad. Habilidad para solucionar problemas. Capacidad para tomar decisiones*”.

Factor V: Competencias Socio-Emocionales

Este factor está relacionado con una serie de competencias que permitirían al alumno/a relacionarse de manera adecuada con los demás y mantener una actitud positiva frente a la vida. Una puntuación alta indica que el profesorado percibe que el alumnado posee buenas competencias sociales y emocionales. En cambio, una

puntuación baja señala que el profesorado percibe que el alumno/a tiene pocas competencias socio-emocionales.

Los ítems que correlaciona con este factor son: “*Sentido del humor. Optimismo. Capacidades relacionales*”.

3.2. Programa de educación parental grupal “Feliz de Conocerme”.

Los instrumentos empleados en la evaluación de este programa, así como los/las informantes en cada caso, han sido los que se describen a continuación.

Informantes: Padres/madres/tutores participantes en el programa.	
Cuestionario sobre las características socio-demográficas.	Evaluación Inicial Evaluación Final
Escala de Autoestima de Rosemberg, (1965).	
Autoconcepto AF5 (García y Musitu, 1999).	
Escala de Supervisión Parental. Versión de la madre. (Stattin&Kerr, 2000).	
Escala de Percepción Sobre las Competencias Parentales. (Adaptado de Rodrigo, M.J.; Martín, J.C. y Cabrera, E., 2010).	

Informantes: Formadoras del programa (Hestia).	
Diario de Seguimiento del Programa y Cuestionario de Evaluación de Cada Sesión.	Durante todo el programa y tras la finalización de cada sesión.

No se procede a la descripción de los factores e índices de ajuste de las escalas: Escala de Autoestima de Rosemberg, (1965) y Autoconcepto AF5 (García y Musitu, 1999) porque son escalas que ya estaban factorizadas y validadas de forma previa a esta evaluación a través de un procedimiento científico.

4. Procedimiento.

Para llevar a cabo la implementación de los programas y evaluación de los mismos, se ha procedido, en primer lugar, a establecer contacto con los/las técnicos/as municipales de referencia de los diferentes municipios preseleccionados por las siguientes condiciones: el número de habitantes del municipio es menor de 20.000 y/o su participación en el proyecto en la convocatoria anterior con el programa “Vivir la Adolescencia en Familia”.

Tras el contacto inicial, a cada uno de los Ayuntamientos preseleccionados se les dio a conocer los programas a desarrollar y el equipo de trabajo a través de una reunión celebrada en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. También se dio a conocer las vías de contacto para dudas, sugerencias, aportaciones y/o anécdotas a transmitir a la coordinadora del proyecto, ofreciendo a los/las técnicos/as una dirección de correo y varios teléfonos de contacto con el fin de hacer un buen seguimiento del proyecto y responder a las dudas e inquietudes surgidas tras comenzar la implementación del mismo en los diferentes municipios. A cada uno/a de ellos/as se les permitió tener autonomía para decidir si participar o no en el proyecto, así como para establecer un/a técnico/a de enlace o referencia para contactar semanalmente con el/la formador/a de cada grupo y miembro de la Asociación Hestia.

Posteriormente se procedió a formar a los/las formadores/as que se encargarían del trabajo con los diferentes grupos de padres y de madres. Dicha formación consistió en dar a conocer en profundidad los programas, incluyendo sus objetivos, la metodología experiencial en la que estos se basan, sus actividades y el procedimiento de evaluación diseñado para ambos.

Seguidamente se les invitó a tener un primer contacto con los equipos técnicos municipales para iniciar el proceso de selección de familias y conformación del grupo, así como establecimiento de la presentación de los/las formadores/as a los/las participantes e inicio del programa con la sesión 0.

A lo largo del proceso de implementación, en las reuniones de coordinación semanal del equipo técnico de la Asociación encargado del programa, se inició el

proceso para preparar todo lo necesario para comenzar el proceso de evaluación inicial en los plazos recogidos en el cronograma así como para resolver dudas e incluso compartir situaciones o dificultades encontradas durante el proceso evaluativo.

Este procedimiento se repitió cuando se comenzó el proceso de evaluación final del programa.

5. Resultados.

Los programas grupales de educación parental, desde el enfoque de la Parentalidad Positiva, no basan su evaluación solo en la satisfacción que expresan los/las participantes, se basan en evidencias de la eficacia y de los cambios objetivos de mejora encontrados. En este sentido se han evaluado diferentes dimensiones a lo largo de los siete meses de duración del proyecto, siendo posible afirmar que se han obtenido cambios objetivos de mejora que demuestran la eficacia de estos programas.

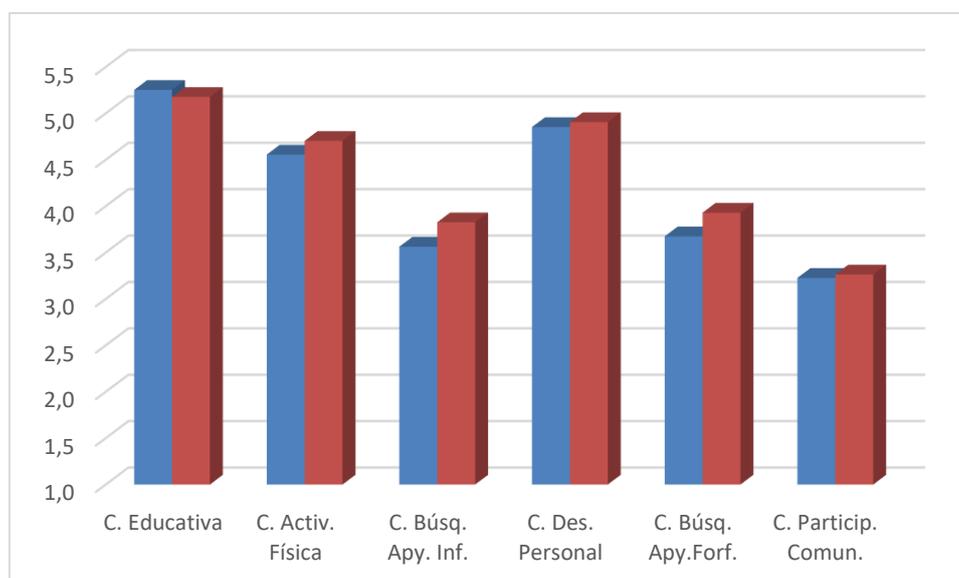
Con respecto a “Vivir la Adolescencia en Familia”, la primera dimensión evaluada tiene que ver con las **competencias parentales** de las madres, se constatan cambios significativos de mejora en algunas competencias parentales de las madres al finalizar el programa, en concreto en la competencia para promover las actividades físicas y deportivas de los hijos e hijas y en la mejora de la competencia para promover tanto la búsqueda de apoyo informal como la del apoyo formal.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación
Par 1	COLABEDU	5,2528	205	,85488
	FCOLABED	5,1772	205	,93833
Par 2	ACTDEPOR	4,5556	207	1,13598
	FACTDEPO	4,7037	207	1,04160
Par 3	BAPINFOR	3,5628	207	1,45513
	FBAPINFO	3,8261	207	1,42062
Par 4	DESPERES	4,8524	207	,58079
	FDESPERE	4,9058	207	,57672
Par 5	BAPOFORM	3,6748	206	1,56206
	FBAPOFOR	3,9296	206	1,58072
Par 6	PARTCOMU	3,2267	207	1,20028
	FPARTCOM	3,2633	207	1,14328

Al final del programa mejoran las siguientes competencias:

- Competencias para promover la actividad física y deporte ($t_{(206)} = -2.39$; $p = .017$)
- Competencias para la búsqueda de apoyo informal ($t_{(206)} = -3.06$; $p = .002$)
- Competencias para la búsqueda de apoyo formal ($t_{(205)} = -2.24$; $p = .026$)



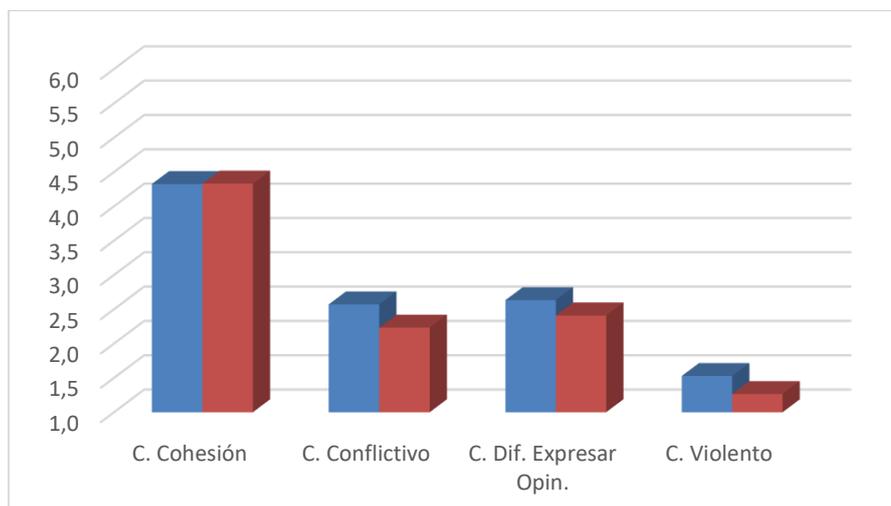
La segunda dimensión evaluada tiene que ver con el **clima social y familiar**; se producen cambios significativos entre la evaluación inicial y la evaluación final en el clima familiar conflictivo, de dificultad para expresar opiniones y clima violento.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación
Par 1	COHESION	4,3244	226	1,12609
	FCOHESIO	4,3305	226	1,10578
Par 2	CONFLICT	2,5709	225	1,10262
	FCONFLIC	2,2320	225	,86494
Par 3	DIFEXPRE	2,6323	226	1,16029
	FDIFEXPR	2,4097	226	1,00741
Par 4	VIOLENTO	1,5277	223	,92586
	FVIOLENT	1,2646	223	,59022

No existen diferencias significativas en el clima social y familiar de cohesión entre el inicio y el final del programa. Sin embargo disminuyen significativamente todos los tipos de clima familiar negativo, disminuyen al final del programa:

- Clima conflictivo ($t_{(224)}= 5.15$; $p<.001$)
- Clima de dificultad para expresar opiniones ($t_{(225)}= 2.81$; $p=.005$)
- Clima violento ($t_{(222)}= 3.98$; $p<.001$)



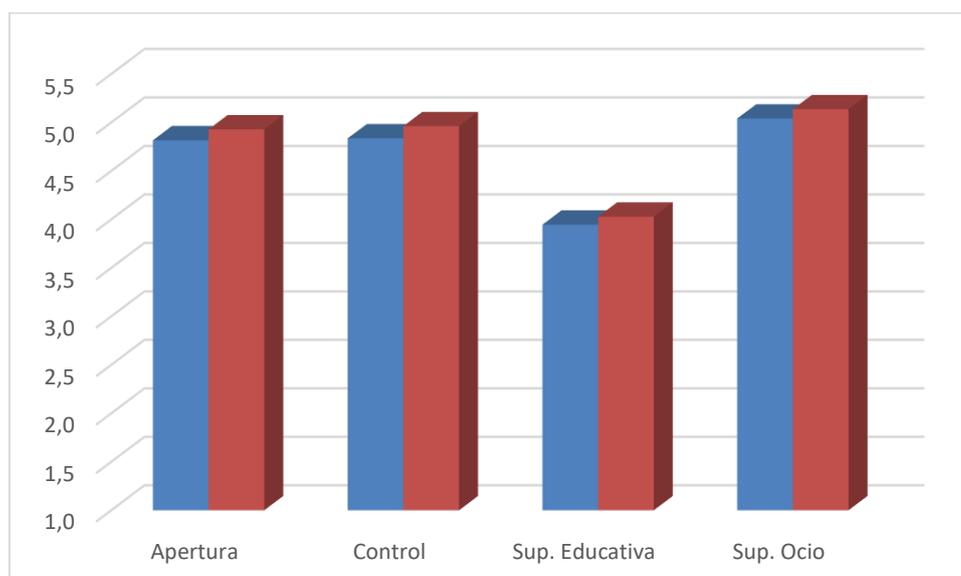
La tercera dimensión evaluada está relacionada con la **supervisión parental**. Al final del programa se han constatado, cambios significativos en la supervisión parental.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación
Par 1	APERTURA	4,8167	226	1,11031
	FAPERTUR	4,9292	226	,88713
Par 2	CONTROL	4,8365	226	,94734
	FCONTROL	4,9621	226	,76884
Par 3	SUPEDUCA	3,9462	226	1,03801
	FSUPEDUC	4,0288	226	,97704
Par 4	SUPOCIO	5,0409	226	,92966
	FSUPOCIO	5,1372	226	,74211

Al final del programa mejoran los siguientes aspectos de la supervisión parental

- Apertura ($t_{(225)} = -1.93$; $p = .05$)
- Control parental ($t_{(225)} = -2.20$; $p = .029$)
- Supervisión del ocio ($t_{(225)} = -1.98$; $p = .049$)



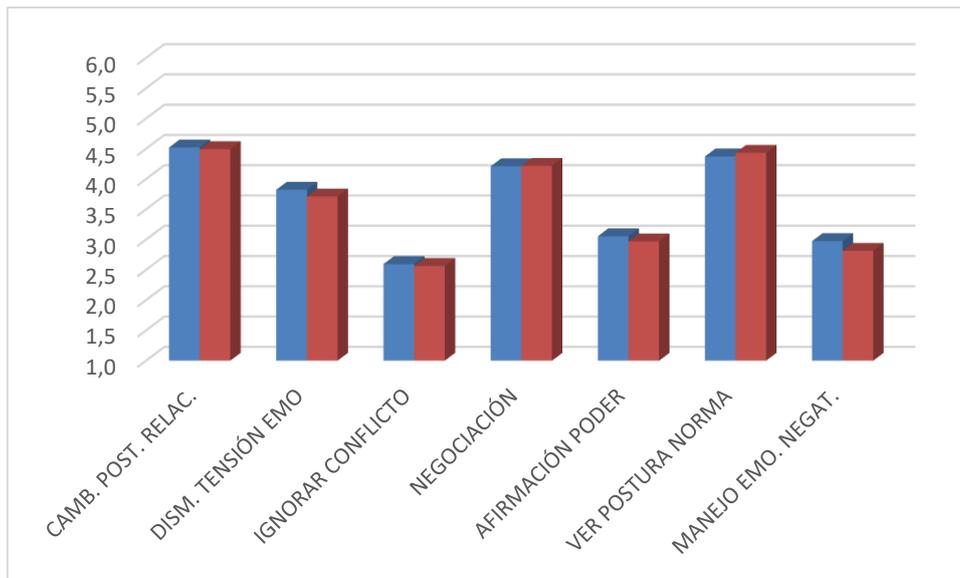
La cuarta dimensión evaluada hace referencia al tipo de **estrategias que utilizan estas familias ante una situación conflictiva**. En base a ello se han constatado diferencias significativas al final del programa en algunas de las estrategias de conflicto.

Estadísticas de muestras emparejadas

	Media	N	Desv. T.
Par 1 Cambios Positivos en la relación	4,5217	212	,83977
FINAL Cambios Positivos en la relación	4,4929	212	,92145
Par 2 DISMINUIR TENSION EMOCIONAL MADRE	3,8234	209	,83030
FINAL DISMINUIR TENSION EMOCIONAL MADRE	3,7105	209	,89645
Par 3 IGNORAR CONFLICTO MADRE	2,5963	207	,89857
FINAL IGNORAR CONFLICTO MADRE	2,5638	207	,94166
Par 4 NEGOCIACIÓN MADRE	4,2110	213	,87057
FINAL NEGOCIACIÓN MADRE	4,2168	213	,93380
Par 5 AFIRMACIÓN DE PODER MADRE	3,0555	209	,94881
FINAL AFIRMACIÓN DE PODER MADRE	2,9688	209	1,05303
Par 6 FINAL HACE VER POSYURA Y NORMA MADRE	4,3723	214	,84774
HACE VER POSYURA Y NORMA MADRE	4,4321	214	,86685
Par 7 MANEJO EMOCIONES NEGATIVAS MADRE	2,9753	209	,89008
FINAL MANEJO EMOCIONES NEGATIVAS MADRE	2,8144	209	,88354

Al final del programa hay cambios significativos en:

- Disminuye la estrategia de disminuir la tensión emocional ($t_{(208)}= 1.97$; $p=.049$)
- Disminuye el manejo de las emociones negativas ($t_{(208)}= 2.99$; $p=.003$)



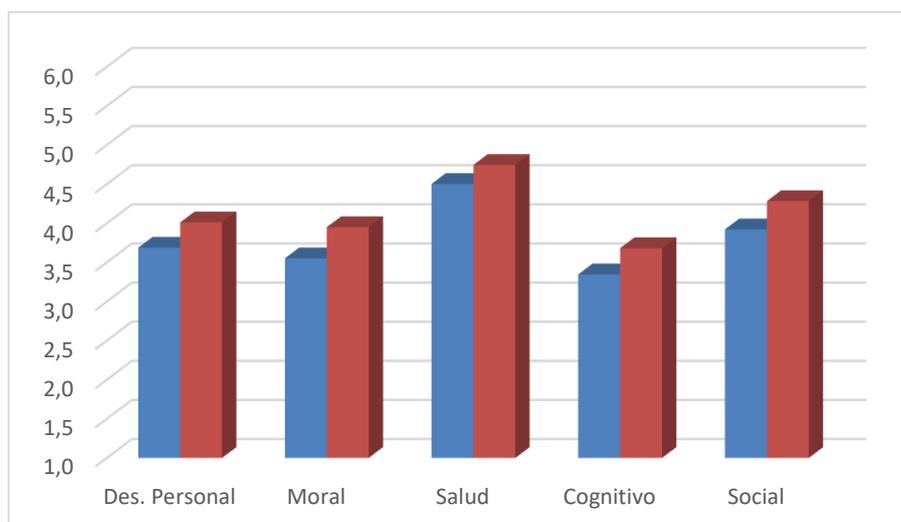
Un aspecto a destacar es que en la evaluación se pretendía evaluar en qué medida estos cambios en los/las participantes, generaban cambios objetivos de mejora en las competencias personales de los/las hijos/as sin que haya existido una intervención directa en los/las mismos/as. Hemos podido constatar como mejoran todas las **competencias personales de los/las chicos/as adolescentes** al final del programa (desarrollo personal y resiliencia, moral y emocional, salud emocional, cognitiva y relaciones sociales), siendo además, estadísticamente significativas, las siguientes: desarrollo personal y resiliencia, moral y emocional, salud emocional y cognitiva.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. T.
Par 1	DESPERME	3,6875	123	,84136
	FDEPERME	4,0105	123	,90667
Par 2	MORALEMO	3,5517	124	,96360
	FMORALEM	3,9497	124	1,05503
Par 3	SALUDME	4,5020	128	,76658
	FSALUDME	4,7448	128	,74702
Par 4	COGNITME	3,3462	117	,92723
	FCOGNITME	3,6809	117	1,05301
Par 5	RELSOCME	3,9213	125	,89717
	FRESOCME	4,2827	125	1,02767

Los y las adolescentes al final del programa mejoran en todas las competencias:

- Desarrollo Personal y de Resiliencia ($t_{(122)} = -5.21$; $p < .001$)
- Moral-emocional ($t_{(123)} = -6.02$; $p < .001$)
- Salud-emocional ($t_{(127)} = -4.10$; $p < .001$)
- Cognitiva ($t_{(124)} = -4.43$; $p < .001$)



Con respecto a “**Feliz de Conocerme**”, a continuación se concretan las dimensiones evaluadas.

La primera dimensión evaluada es el **autoconcepto**. En base a ella, no hay cambios significativos en el autoconcepto de los/las participantes. Es importante destacar que es difícil conseguir cambios significativos en el autoconcepto ya que los/las participantes parten de medias altas en la evaluación inicial. Sin embargo, se observan tendencias a un aumento del autoconcepto académico, físico y emocional.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación
Par 1	AUTOACAD	4,5788	52	,67990
	FAUTOACA	4,6718	52	,66655
Par 2	AUTOFAMI	4,1244	52	,64247
	FAUTOFAM	4,1234	52	,65105
Par 3	AUTOSOCI	4,6404	52	,63932
	FAUTOSOC	4,5849	52	,58905
Par 4	AUTOFISI	4,3946	52	,94288
	FAUTOFIS	4,5288	52	,84054
Par 5	AUTOEMOC	4,3378	52	,71729
	FAUTOEMO	4,4468	52	,77480

La segunda dimensión evaluada son las **competencias parentales** de las madres. En esta dimensión, no se observan cambios significativos ya que como en el caso del autoconcepto, las madres parten de medias muy altas en la evaluación inicial, por lo que es difícil subir dichas medias.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. T.
Par 1	COLABEDU	5,2600	50	,91669
	FCOLABED	5,0433	50	1,1629
Par 2	ACTDEPOR	4,6700	50	1,02602
	FACTDEPO	4,5500	50	1,07868
Par 3	BAPINFOR	3,9400	50	1,39474
	FBAPINFO	3,8200	50	1,41335
Par 4	DESPERES	4,9610	50	,59571
	FDESPERE	4,8828	50	,54027
Par 5	BAPOFORM	4,4300	50	1,37770
	FBAPOFOR	4,0500	50	1,52947
Par 6	PARTCOMU	3,4283	50	1,13264
	FPARTCOM	3,5333	50	1,24312

La tercera dimensión evaluada es la **supervisión parental**. En esta dimensión no se observan cambios significativos ya que como en el caso de las dimensiones anteriores, las madres parten de medias muy altas en la evaluación inicial, por lo que es difícil subir dichas medias.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. T.
Par 1	APERTURA	4,8840	51	1,13408
	FAPERTUR	4,8791	51	,95107
Par 2	CONTROL	4,6902	51	,94593
	FCONTROL	4,9150	51	,83217
Par 3	SUPEDUCA	4,0801	52	,82214
	FSUPEDUC	4,1571	52	,81008
Par 4	SUPOCIO	4,9744	52	,98180
	FSUPOCIO	5,0288	52	,84789

La cuarta dimensión evaluada es la **autoestima**. Con respecto a esta dimensión, la autoestima, sí existen diferencias significativas entre el inicio y el final del programa. Al final del programa mejora la autoestima de los/las participantes ($t_{(53)}=-2.37$; $p=.021$).

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	AUTOEST	3,5185	54	,57894	,07878
	FAUTOEST	3,7815	54	,75000	,10206

Al ser “Feliz de Conocerme” un programa de continuidad de la intervención tras la participación en “Vivir la Adolescencia en Familia”, uno de los objetivos de la evaluación del mismo es consolidar los cambios que se han dado en el primer año de intervención, de tal manera que, tras la intervención con “Feliz de Conocerme”, que no

existan cambios significativos en las dimensiones evaluadas confirma que los cambios alcanzados en la intervención inicial han sido consolidados.

Finalmente, a través de los padres y de las madres participantes en los programas, se ha constatado una alta **satisfacción** por haberlos realizado. **Todos los aspectos referidos a la satisfacción tienen puntuaciones altas que implican una bastante o mucha satisfacción (4 Bastante; 5 Mucha)**. La satisfacción mayor de los padres y de las madres es sobre la dinamización de los/las formadores/as (4.75), que implica mucha satisfacción. En segundo lugar, los contenidos de los programas (4.51). En tercer lugar se valora la estructura de los programas (4.44). En cuarto lugar la dinámica de grupos (4.36). En quinto lugar los temas logísticos (4.34), y en sexto lugar la satisfacción por los cambios producidos por los programas (4.13).

Medias de la satisfacción por los programas en diferentes elementos del mismo.

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
LOGÍSTICA	205	2,00	5,00	4,3459	,56315
ESTRUCTURA DEL PROGRAMA	205	2,50	5,00	4,4468	,39870
CONTENIDOS	205	3,00	5,00	4,5190	,40942
DINAMICA GRUPOS	205	2,83	5,00	4,3651	,54103
DINAMIZACIÓN MONITORES	205	3,40	5,00	4,7555	,33543
CAMBIOS PRODUCIDOS PROGRAMA	205	2,29	5,00	4,1368	,52978
OPINION GENERAL	205	2,38	5,00	3,7316	,40854

Todos estos resultados demuestran la eficacia del programa “Vivir la Adolescencia en Familia” ya implementado en otras comunidades como en La Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, Mallorca y en el Ayuntamientos de Lleida.

Del mismo modo, aunque justifican en cierta medida la eficacia del programa “Feliz de Conocerme”, también demuestra la necesidad de ampliar la muestra de intervención de padres y madres en este programa, y la necesidad del trabajo continuado con las familias participantes en el proyecto.

Finalmente, a pesar del conjunto de resultados positivos descritos anteriormente, queda recorrido para seguir apoyando y consolidando estos resultados en las familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad o riesgo psicosocial, proponiendo de esta forma, la necesidad de intervenir paralelamente con los/las hijos/as adolescentes de estas familias con el fin de mejorar sus competencias personales.