

Programa de Parentalidad Positiva

“Vivir la adolescencia en familia”

Adaptado a familias con hijos e hijas en situación de riesgo de abandono escolar temprano

Juan Carlos Martín Quintana. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

M^a José Rodrigo López. Universidad de La Laguna

Miriam del Mar Cruz Sosa. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

Elisa Rodríguez Gutiérrez. Universidad de La Laguna

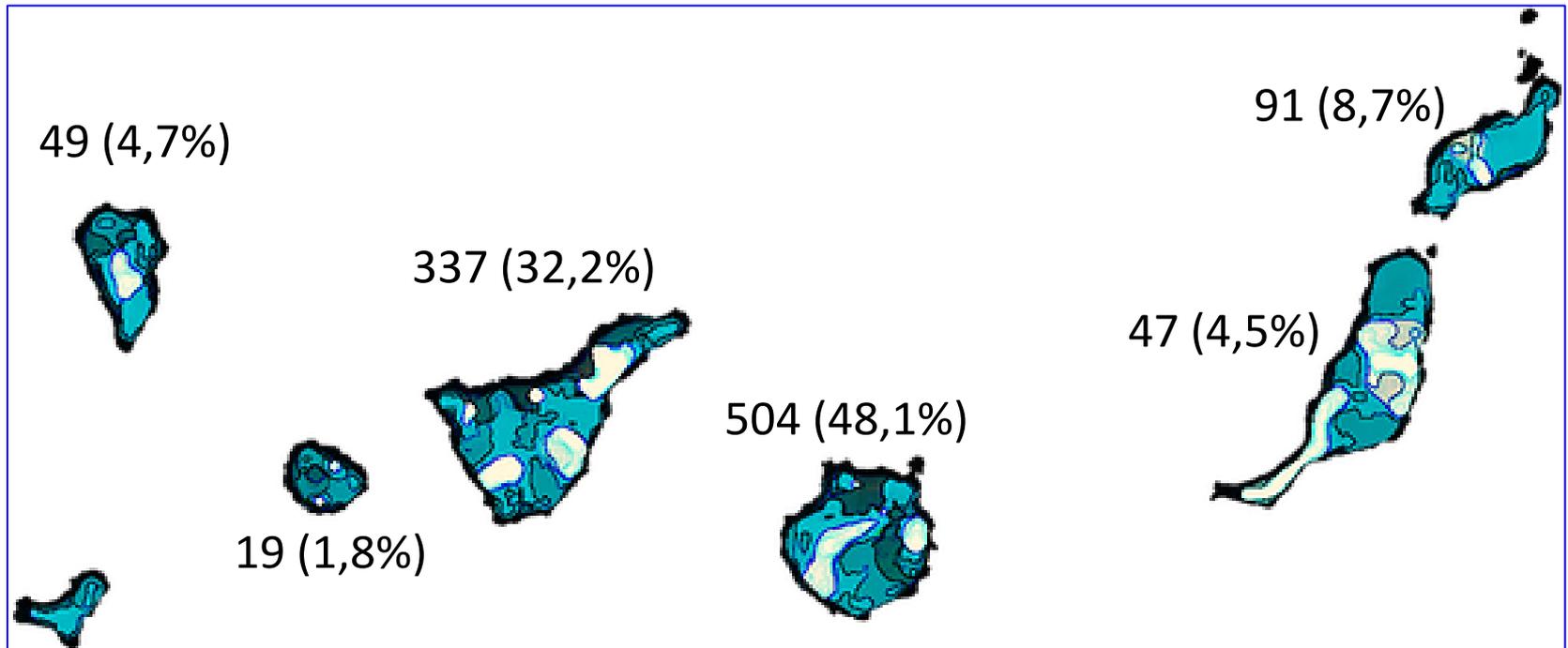
Contenidos

5 Módulos:

- o **MÓDULO 1.** Acercarnos a la adolescencia.
- o **MÓDULO 2.** Más allá del conflicto familiar.
- o **MÓDULO 3.** Hacia un estilo de vida saludable en la familia.
- o **MÓDULO 4. Comprometidos con la Continuidad Escolar.**
- o **MÓDULO 5. Hacia la participación educativa.**

Participantes por islas en las cuatro remesas

N= 1.047



Perfil de la muestra MADRES



N= 164

Grupo de Intervención

- Media edad Madre= 41,6 años

Tipología Familiar

- Heteroparental= 60,9%
- Monoparental= 29,3%
- Reconstituida= 9,8%

Situación Laboral

- Desempleada= 57,8%
- Empleada- Autónoma= 38,2%
- Pensionista= 4%

Zona de residencia

- Urbana= 81,5%
- Rural= 18,5%

Pertenecen AMPA

- No= 80%
- Sí= 20%

Estudios

- EE.PP= 25,4%
- G.E.= 33,7%
- FP-M y FP-S= 22,7%
- Bachiller= 10,4%
- Universitarios= 7,9%

Cree que su hijo/a puede mejorar estudios

- Nada-poco= 4,4%
- Algo= 15,1%
- Bastante= 49%
- Mucho= 33,8%

Perfil de la muestra ALUMNADO

Grupo de Intervención

N=82



M. Edad=
13,4 años

H= 62,9%

M= 37,1%

Curso

- 1º ESO= 35,2%
- 2º ESO= 28,1%
- 3º ESO= 12,6%
- 4º ESO= 8,4
- 5º E.P.= 8,3
- 6º E.P.= 7,4%

Notas (Medias)

- Matemáticas= 4,4
- Lengua C.= 4,5
- Inglés= 4,5

Idoneidad

- No= 44%
- Sí= 56%

Rendimiento

- Muy bajo-bajo-C.B= 61,8%
- Medio= 25,9%
- Alto-M.A.= 12,2%

Riesgo

- No= 50,1%
- Sí= 49,1%

Absentista

- No= 89,4%
- Sí= 10,6%

Repite curso

- Ninguno= 53,2%
- R. Un curso= 31,9%
- R. Dos cursos= 14,9%

Grado conflictividad alumnado

- Muy baja-baja-C.B= 62,4%
- Media-Alta-M. Alta= 37,7%

Nivel de relación con el profesorado

- M.B-Baja-casi baja= 30,3%
- Media= 46,3%
- Alta-M.A= 23,4%

Nivel de relación con compañeros/as

- M.B-Baja-Casi baja= 25,2%
- Media= 42,6%
- Alta-M.Alta= 32,2%

Perfil de la muestra del PROFESORADO



	Formador 1	Formador 2
Sexo	Hombre= 24% Mujer= 76%	Hombre= 15,6% Mujer= 84,4%
Media Edad	44 años	46 años
Cargo en el Centro	Profesor/a-tutor/a= 23,2% Orientador/a= 29,3% Dirección= 18,6% Externo= 28,9%	Profesor/a-tutor/a= 33,1% Orientador/a= 34,6% Dirección= 22,8% Externo= 9,4%
Años de Experiencia en el Mismo Centro	7,6 años	6,9 años
Años de Experiencia Como Docente	15,6 años	17,9 años



RESULTADOS ALUMNADO EN RIESGO DE AET CUOS PADRES PARTICIPAN EN EL PROGRAMA

- Exploración de los **cambios producidos en el grupo de intervención**, tras participar en el programa de Parentalidad Positiva, en:
 - Competencias del alumnado
 - Competencias Parentales
 - Supervisión Parental
 - Clima Familiar
 - Estrategias para afrontar el conflicto
- Exploración de las **diferencias entre el grupo de intervención y el grupo control** tras la participación en el programa de Parentalidad Positiva en las variables indicadas con la finalidad de comprobar si las diferencias son producidas por el programa.



Por último, el análisis de la **influencia de las variables moderadoras en los cambios producidos** por el programa Parentalidad Positiva atendiendo a las características sociodemográficas de los participantes y de su familia.

Escala de competencias del menor

(Adaptado de Rodrigo, M.J.; Martín, J.C. y Cabrera, E. 2010)

5 factores

Fiabilidad escala: Alfa ordinal = .96

Índices de ajuste AFE-AFC: RMSEA: .08; CFI: .98; TLI: .97; WRMR= 1

Factor I: C. Desarrollo Personal. $\alpha = .93$

Factor II: C. Salud. $\alpha = .72$

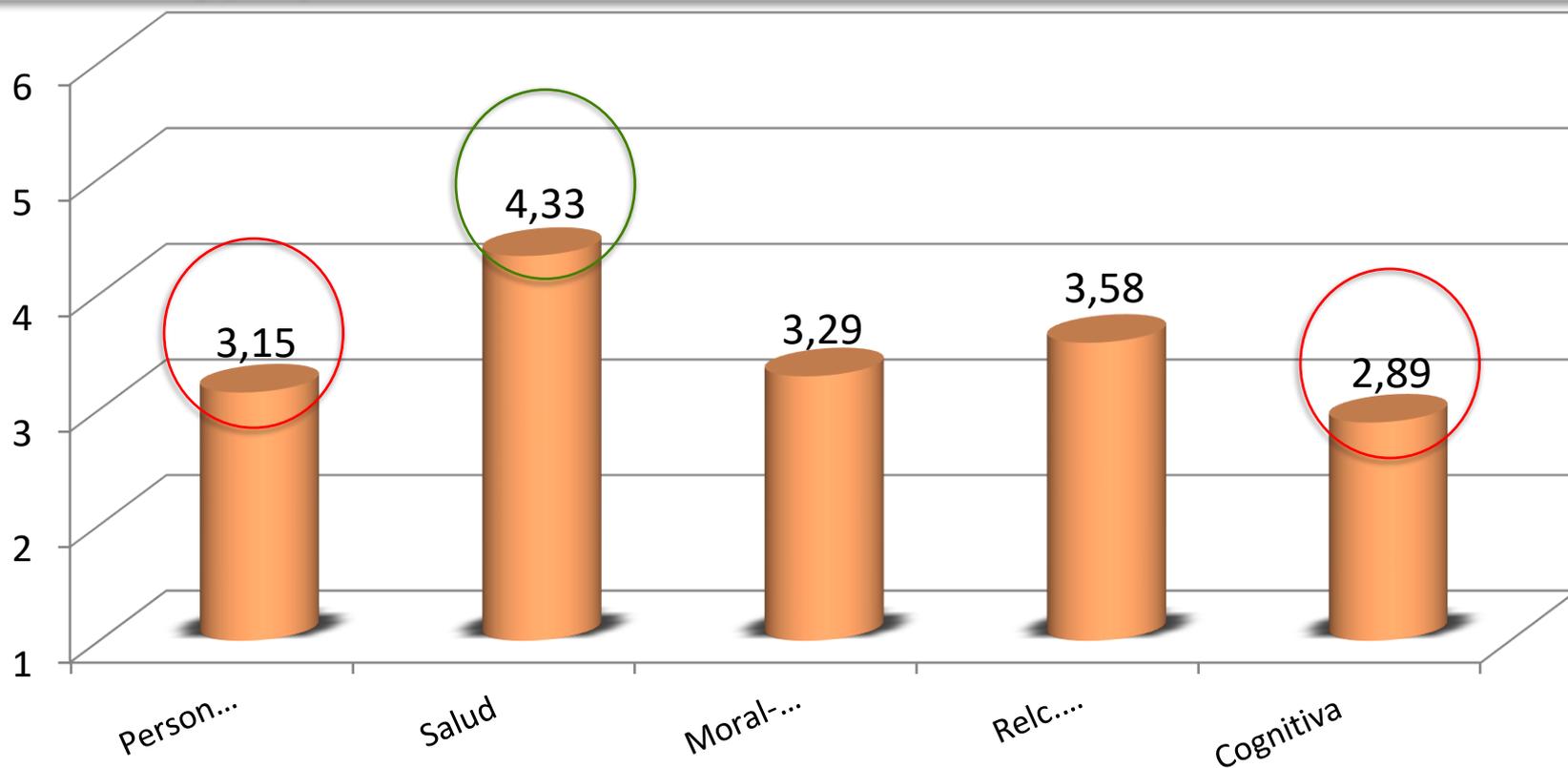
Factor III: C. Moral-Emocional. $\alpha = .82$

Factor IV: C. Cognitiva. $\alpha = .85$

Factor V: C. Capacidad de relación, sentido humor y optimismo. $\alpha = .67$

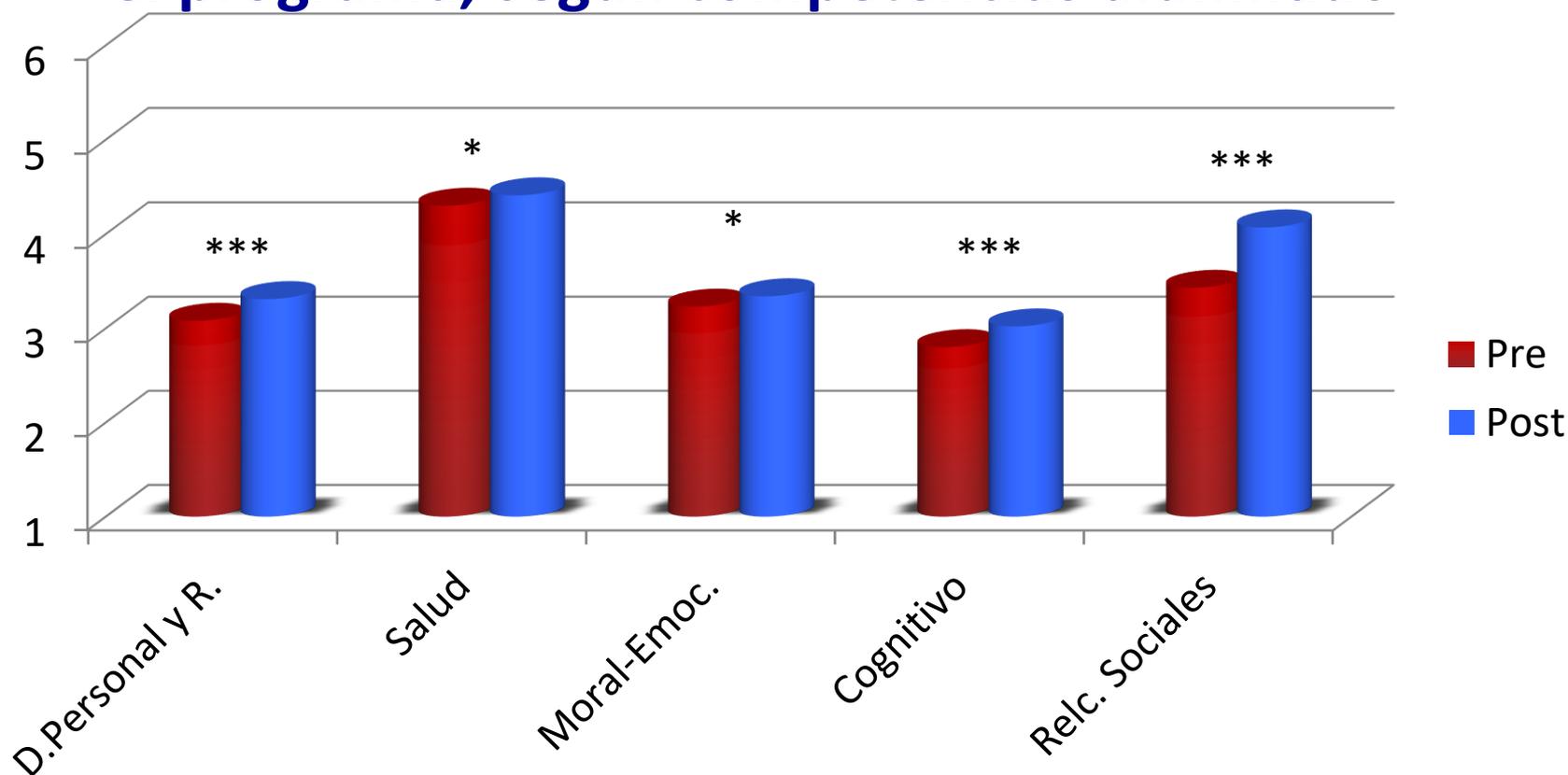
Competencias del alumnado en Riesgo de AET

En el análisis de la variable **Competencias del Alumnado** se obtuvo un efecto principal significativo de la dimensión mostrando que existían diferencias significativas entre las variables que componen la misma ($F_{(4,301)} = 231,6$ $p = .000$; $\eta^2 = .75$).



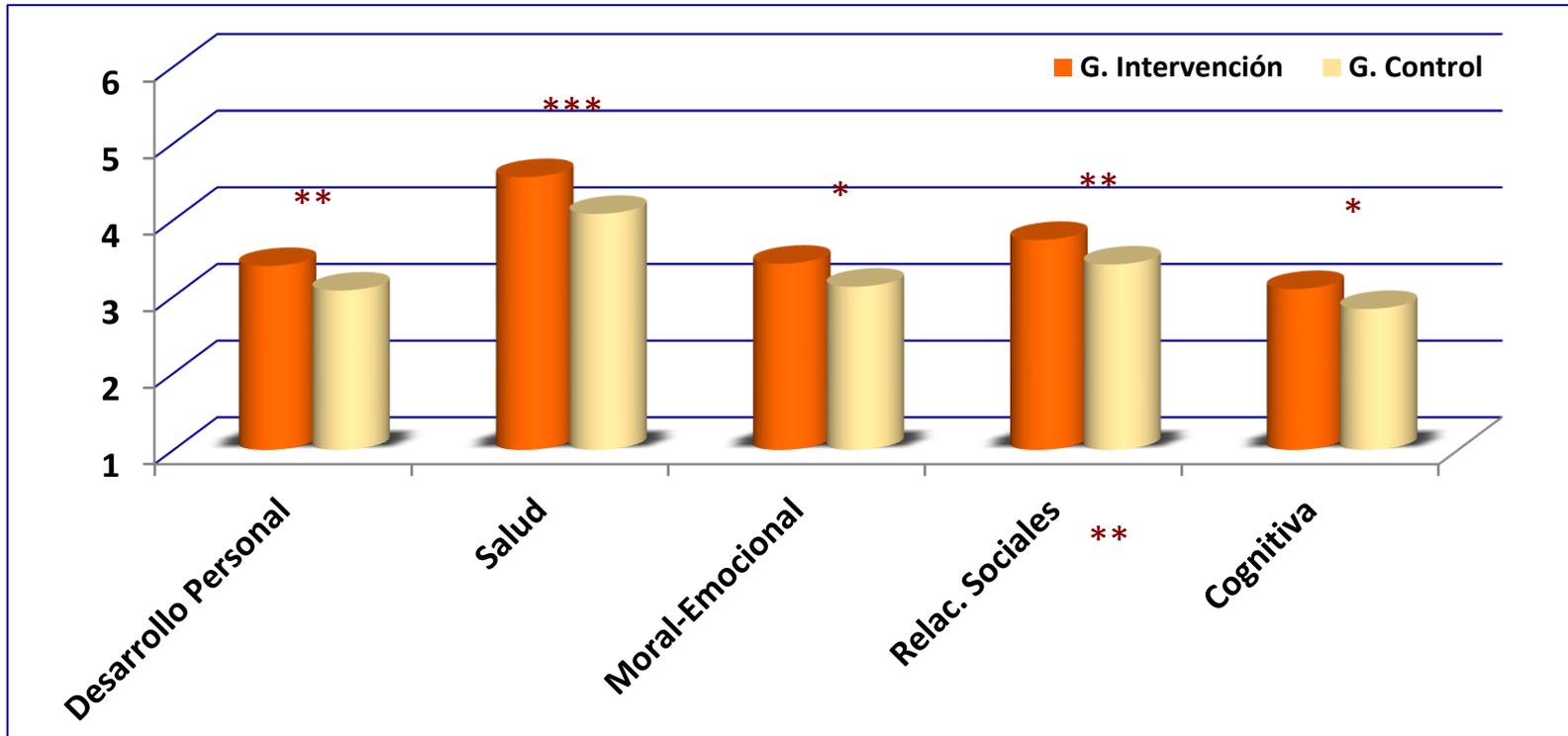
- 
- ❑ Se obtuvo un efecto principal significativo en la **variable tiempo** de medida ($F_{(1,304)} = 22,23, p = .000; \eta^2 = .07$).
 - ❑ También se obtuvo una interacción significativa entre la variable **competencias del alumnado y tiempo de medida** ($F(4,301) = 2,84; p = .025; \eta^2 = .04$), indicando que los cambios fueron diferentes o más acusados en unas variables que en otras

Contraste de medidas repetidas *pre-post test* en el grupo de alumnado de Riesgo de AET cuyos padres participan en el programa, según competencias alumnado



* $p \leq .05$; ** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$

Diferencia de medias en las competencias del alumnado en riesgo de AET entre el grupo de intervención y control



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

Escala de percepción sobre las competencias parentales (versión madres) (Adaptado de Rodrigo, M.J.; Martín, J.C. y Cabrera, E. 2010)

6 factores

Fiabilidad escala: Alfa ordinal = .95

Índices de ajuste AFE-AFC: RMSEA: .05; CFI: .97; TLI: .95; WRMR= .78

Factor I: C. Colaboración educativa con el profesorado. $\alpha = .80$

Factor II: C. Búsqueda de apoyo informal. $\alpha = .76$

Factor III: C. Desarrollo personal y resiliencia. $\alpha = .88$

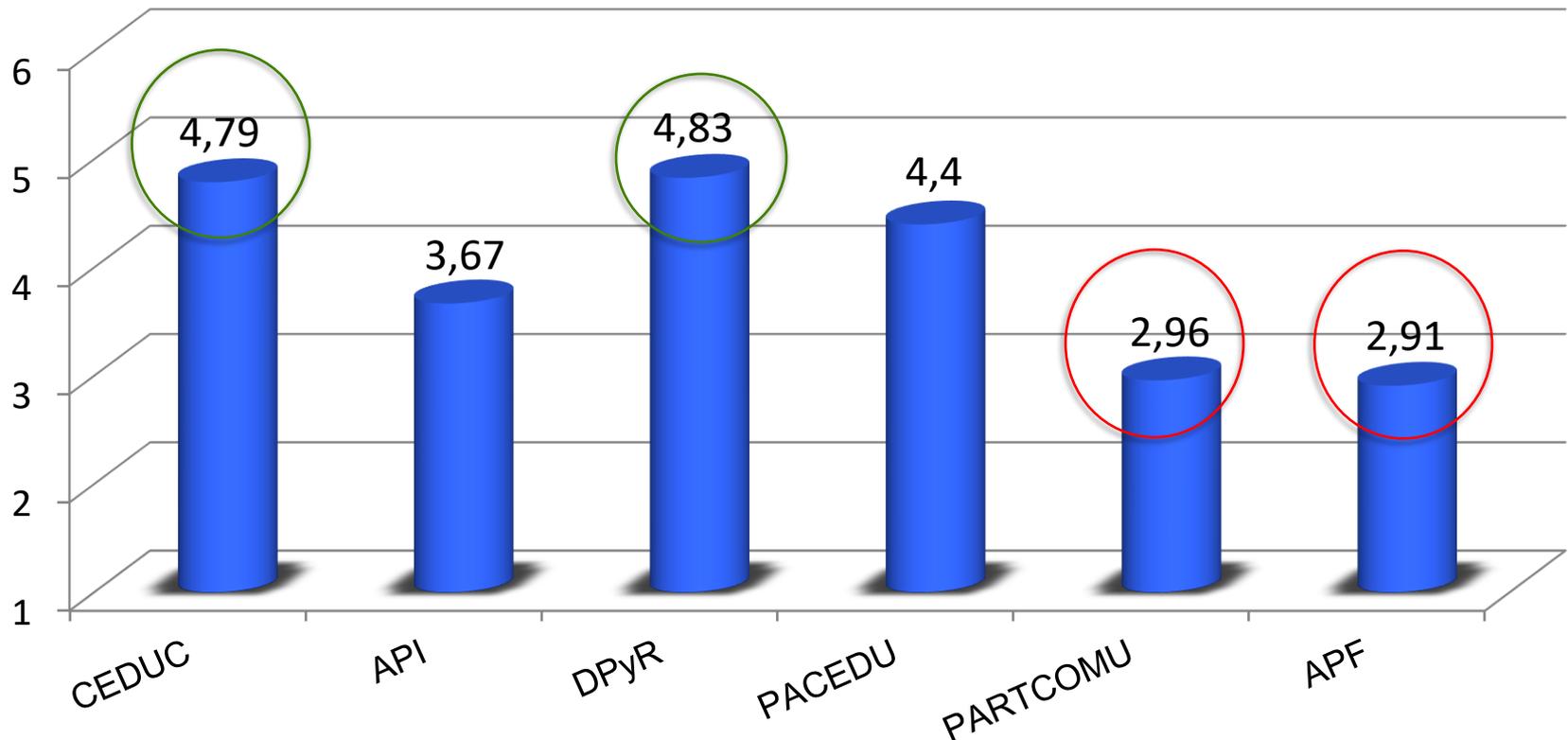
Factor IV: C. Promover actividades educativas. $\alpha = .70$

Factor V: C. Participación e integración comunitaria. $\alpha = .64$

Factor VI: C. Búsqueda de apoyo formal. $\alpha = .82$

Competencias de las madres con hijos/as en riesgo de AET

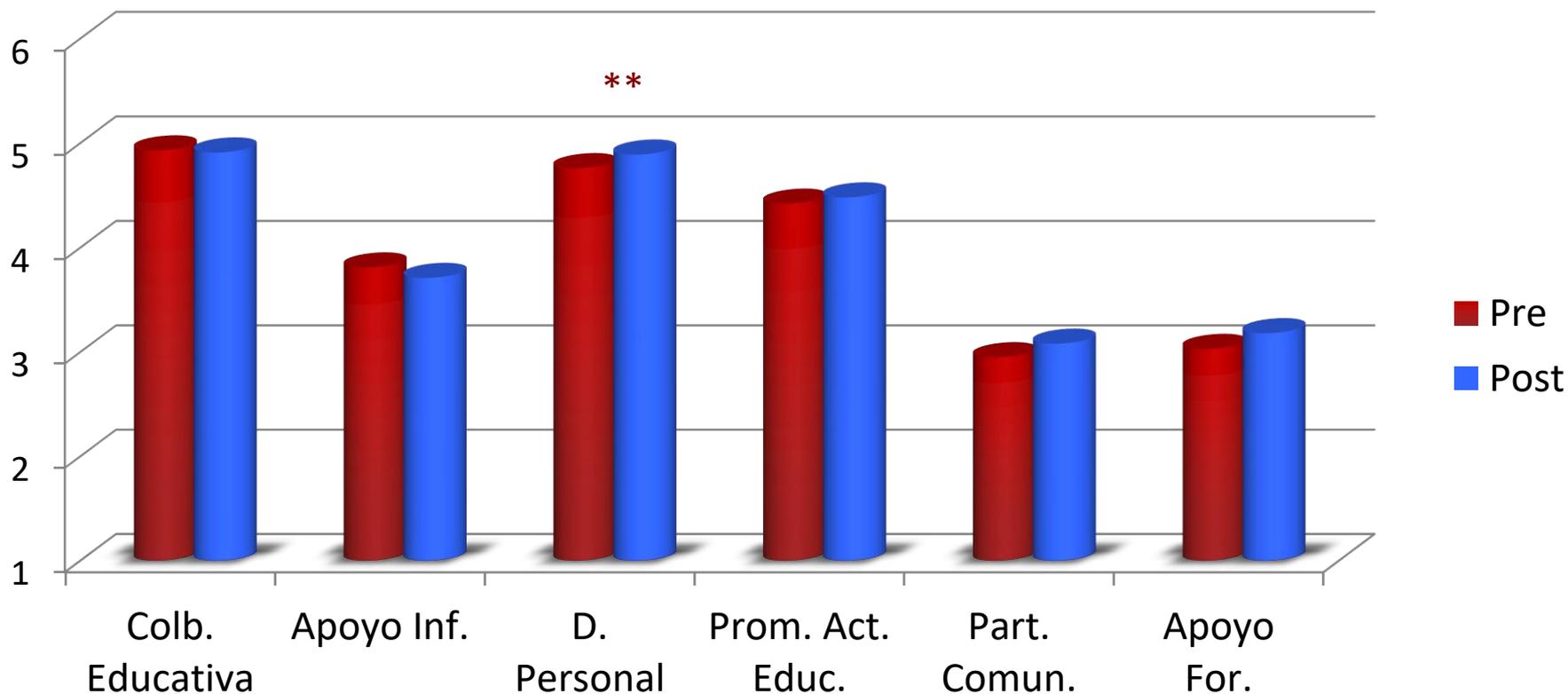
En el análisis de la variable *Competencias de las madres* se obtuvo un efecto principal significativo de la dimensión mostrando que existían diferencias significativas entre las variables que componen la misma ($F_{(5,237)} = 228,2; p = .000; \eta^2 = .82$).





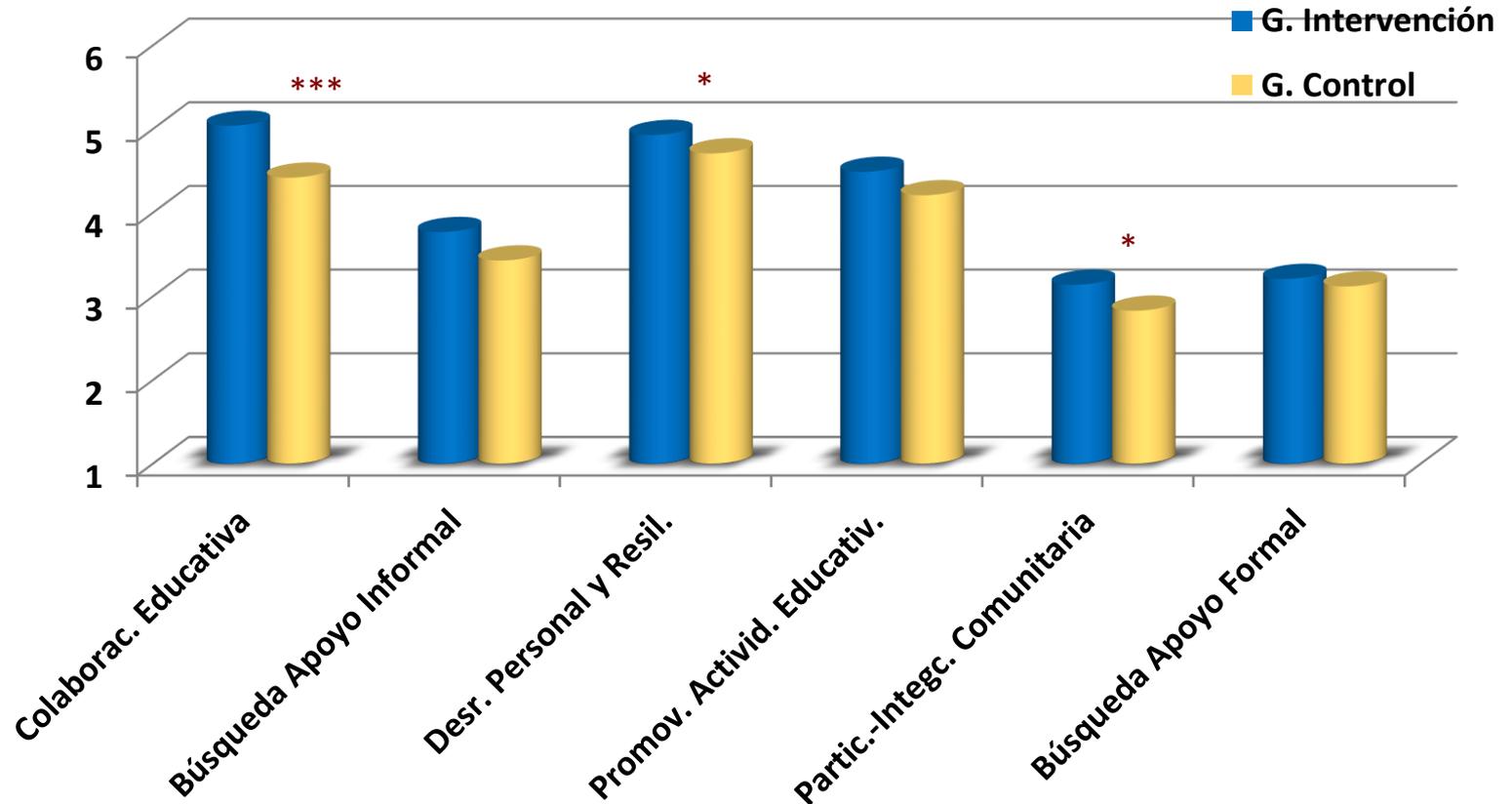
No se obtuvo un efecto principal significativo en la **variable tiempo** de medida. También se obtuvo una interacción significativa entre la variable **competencias parentales y tiempo de medida** ($F_{(5,237)} = 2,28, p = .047; \eta^2 = .05$), indicando que los cambios fueron diferentes o más acusados en unas variables que en otras

Contraste de medidas repetidas pre-post test en el grupo de madres que participan en el programa, según competencias parentales de las madres



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

Diferencia de medias en las competencias parentales entre el grupo de intervención y control



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

Escala de Supervisión Parental

(versión madres) (Adaptado de Rodrigo, M.J.; Martín, J.C. y Cabrera, E. 2010)

3 factores

Fiabilidad escala: Alfa ordinal = .94

Índices de ajuste AFE-AFC: RMSEA: .06; CFI: .98; TLI: .97; WRMR= .71

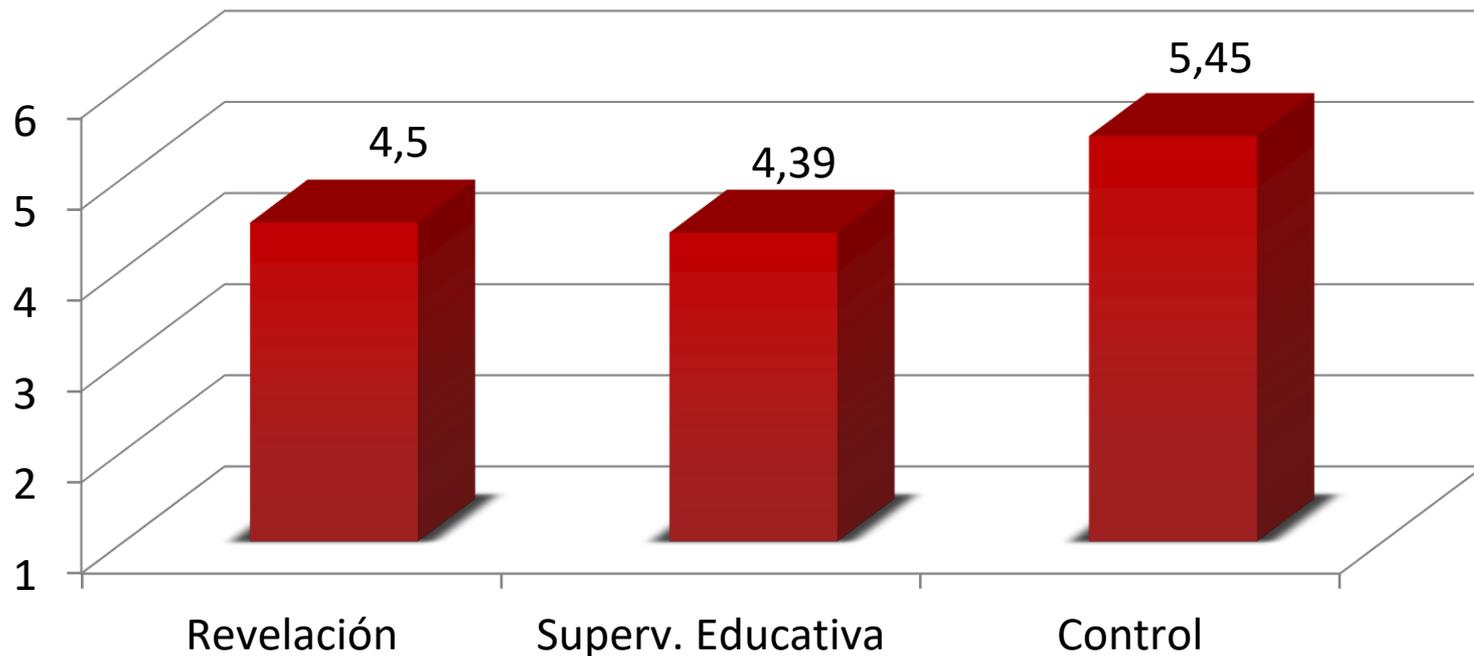
Factor I: Revelación. $\alpha = .81$

Factor II: Supervisión Educativa. $\alpha = .86$

Factor III: Control. $\alpha = .86$

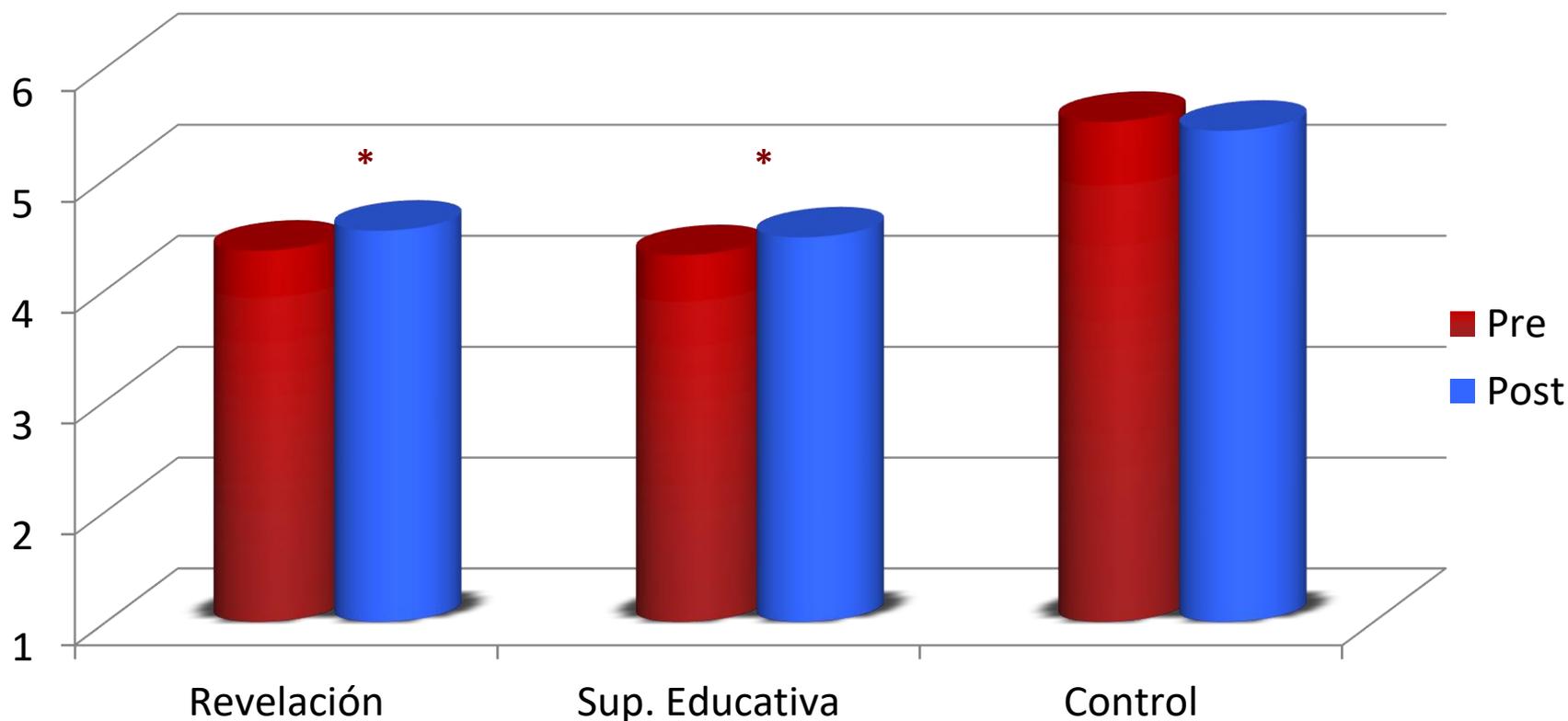
Supervisión Parental

En el análisis de la variable *Supervisión Parental* se obtuvo un efecto principal significativo de la dimensión mostrando que existían diferencias significativas entre las variables que componen la misma ($F_{(2,241)} = 191.70$; $p = .000$; $\eta^2 = .61$).



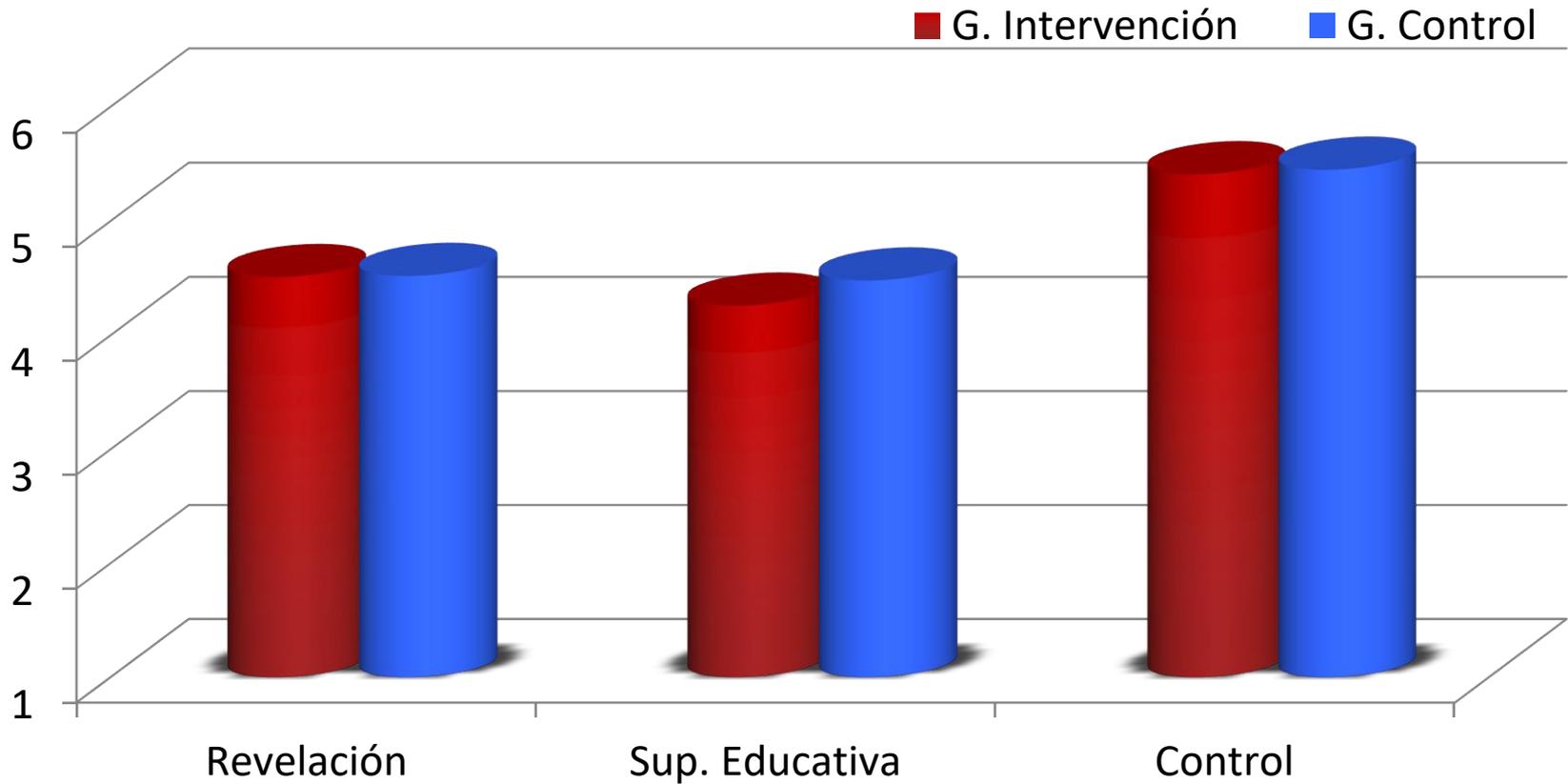
- 
- No se obtuvo un efecto principal significativo en la **variable tiempo** de medida.
 - También se obtuvo una interacción significativa entre la variable **Supervisión Parental y tiempo de medida** ($F_{(2,252)} = 6.55, p = .002; \eta^2 = .05$), indicando que los cambios fueron diferentes o más acusados en unas variables que en otras

Contraste de medidas repetidas pre-post test en el grupo de madres que participan en el programa, según la supervisión parental



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

Diferencia de medias en supervisión parental entre el grupo de intervención y control



Escala de Clima Social y Familiar

(versión madres) (Adaptado de Rodrigo, M.J.; Martín, J.C. y Cabrera, E. 2010)

3 factores

Fiabilidad escala: Alfa ordinal = .95

Índices de ajuste AFE-AFC: RMSEA: .06; CFI: .97; TLI: .96; WRMR= .98

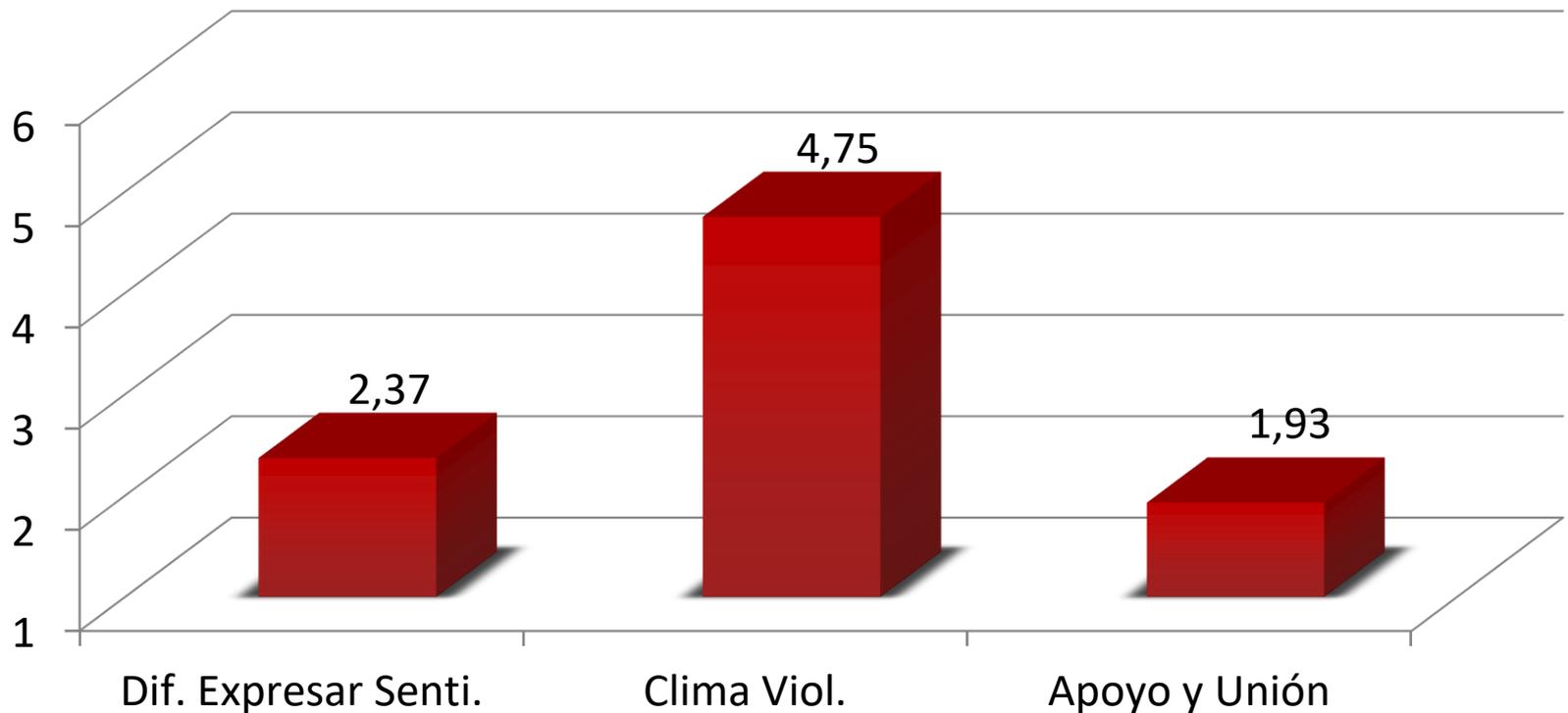
Factor I: Clima en el que hay dificultades para expresar sentimientos y opiniones. $\alpha = .78$

Factor II: Clima conflictivo y violento. $\alpha = .88$

Factor III: Clima de apoyo y de unión. $\alpha = .86$

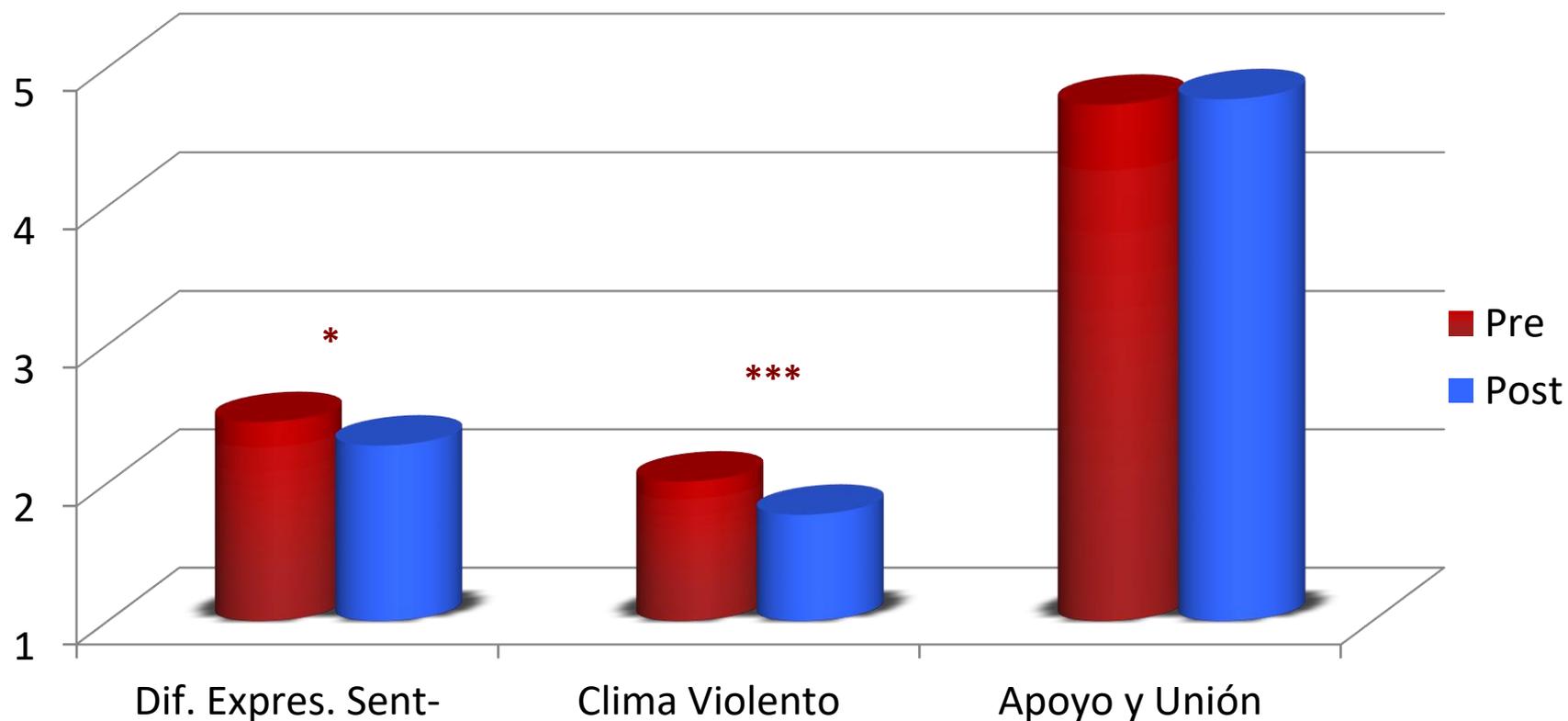
Clima Familiar

En el análisis de la variable *Clima Familiar* se obtuvo un efecto principal significativo de la dimensión mostrando que existían diferencias significativas entre las variables que componen la misma ($F_{(2,254)} = 708; p = .000; \eta^2 = .85$).



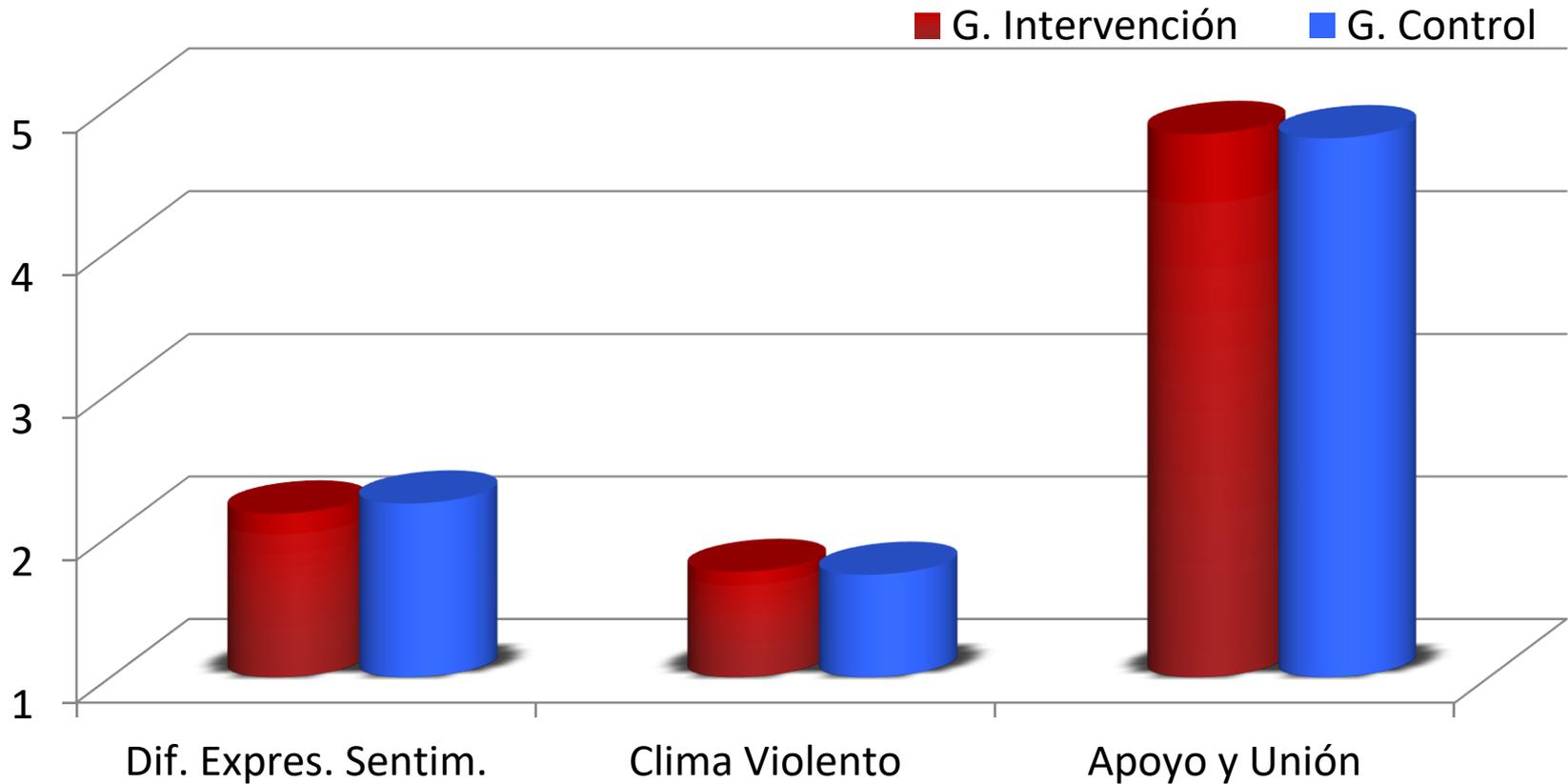
- 
- Sí se obtuvo un efecto principal significativo en la **variable tiempo** de medida ($F_{(1,255)} = 8.46, p = .004; \eta^2 = .03$) .
 - También se obtuvo una interacción significativa entre la variable **Clima Familiar y tiempo de medida** ($F_{(2,254)} = 4.33, p = .015; \eta^2 = .03$), indicando que los cambios fueron diferentes o más acusados en unas variables que en otras

Contraste de medidas repetidas pre-post test en el grupo de madres que participan en el programa, según el clima familiar



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

Diferencia de medias en clima familiar entre el grupo de intervención y control



Escala sobre Estrategias ante el Conflicto

7 factores

Factor I: Producir cambios positivos en la relación. $\alpha = .71$

Factor II: Disminuir la tensión emocional del conflicto. $\alpha = .62$

Factor III: Ignorar el conflicto. $\alpha = .69$

Factor IV: Negociación. $\alpha = .78$

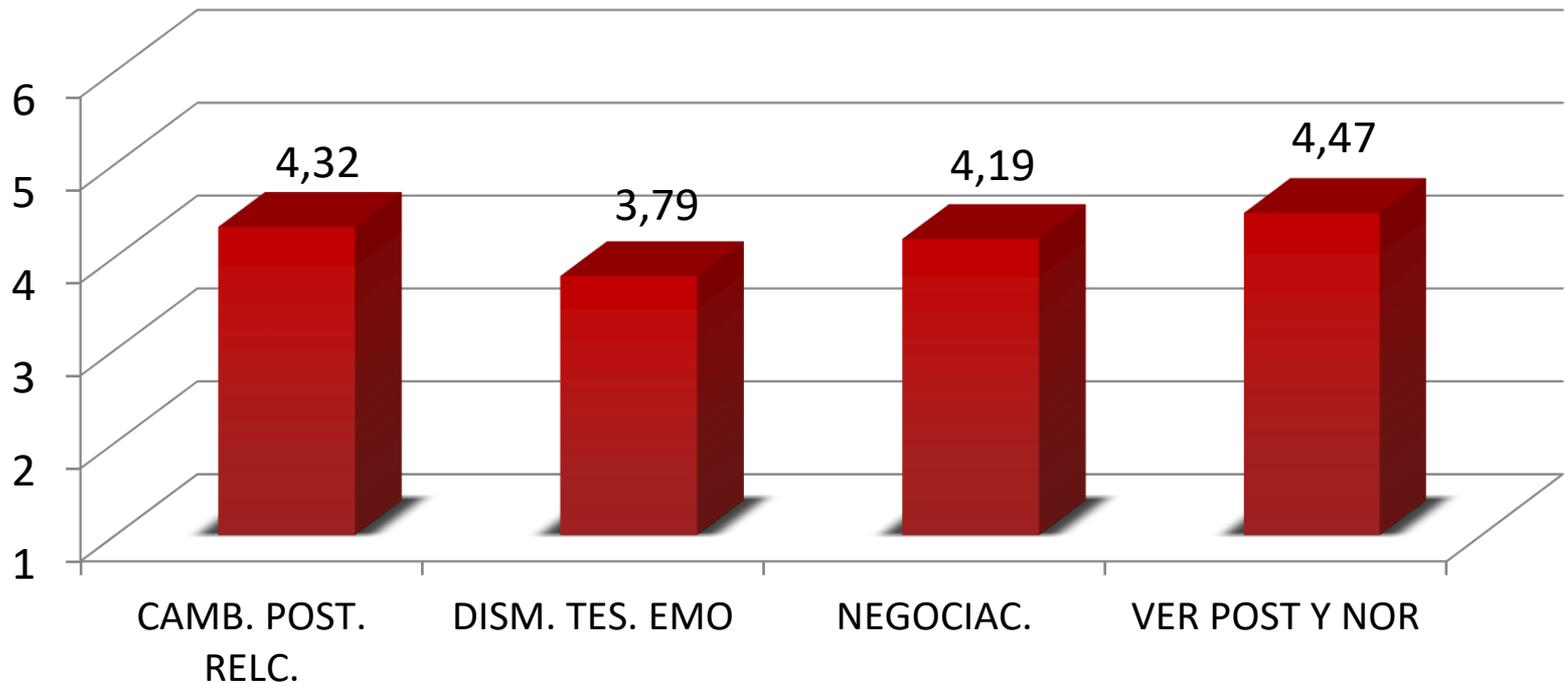
Factor V: Afirmación de poder. $\alpha = .69$

Factor VI: Hacer ver su postura y el sentido de la norma. $\alpha = .69$

Factor VII: Manejo de las emociones negativas. $\alpha = .70$

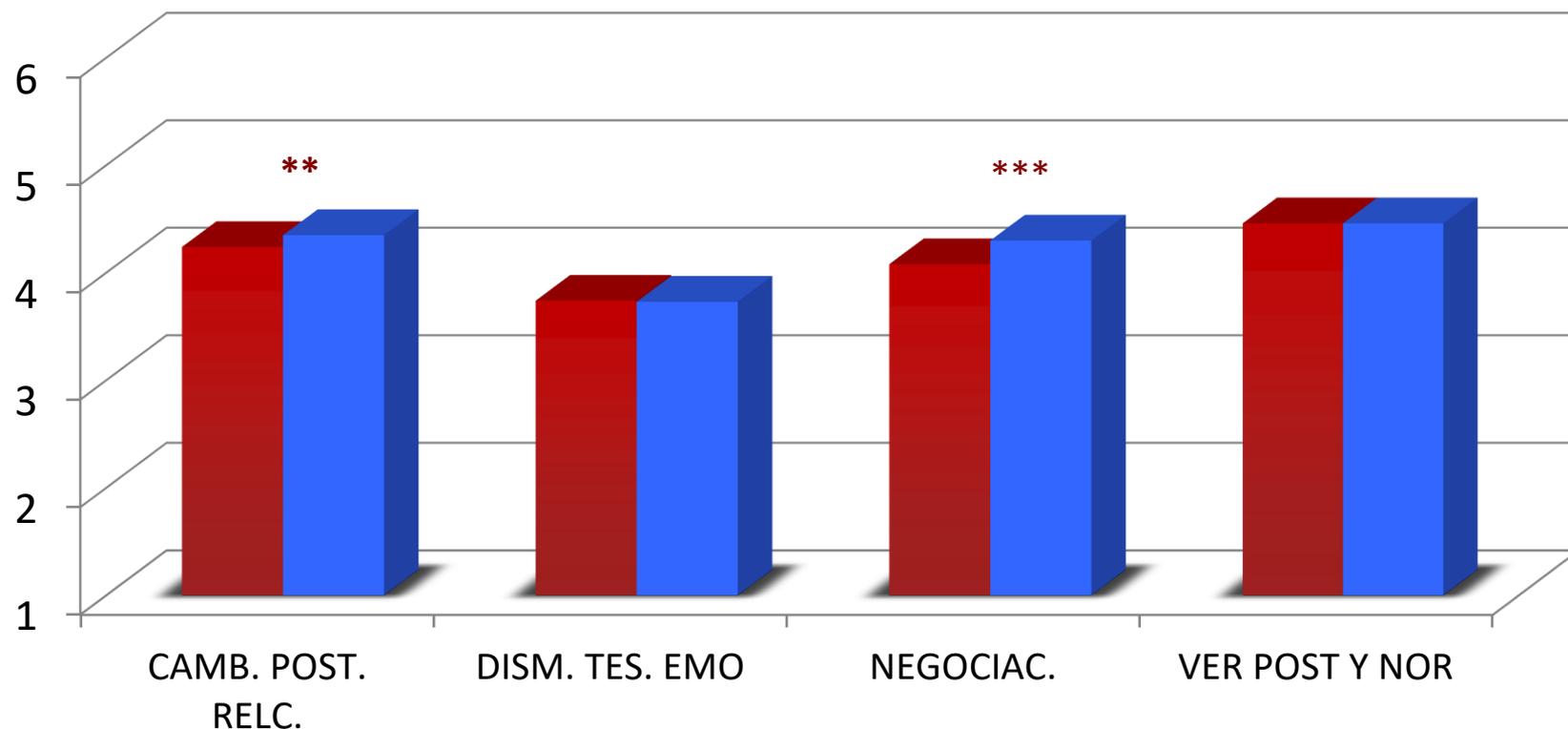
■ Estrategias Positivas ante el conflicto ■

En el análisis de la variable *Estrategias Positivas ante el Conflicto* se obtuvo un efecto principal significativo de la dimensión mostrando que existían diferencias significativas entre las variables que componen la misma ($F_{(3,599)} = 302,4; p = .000; \eta^2 = .60$).



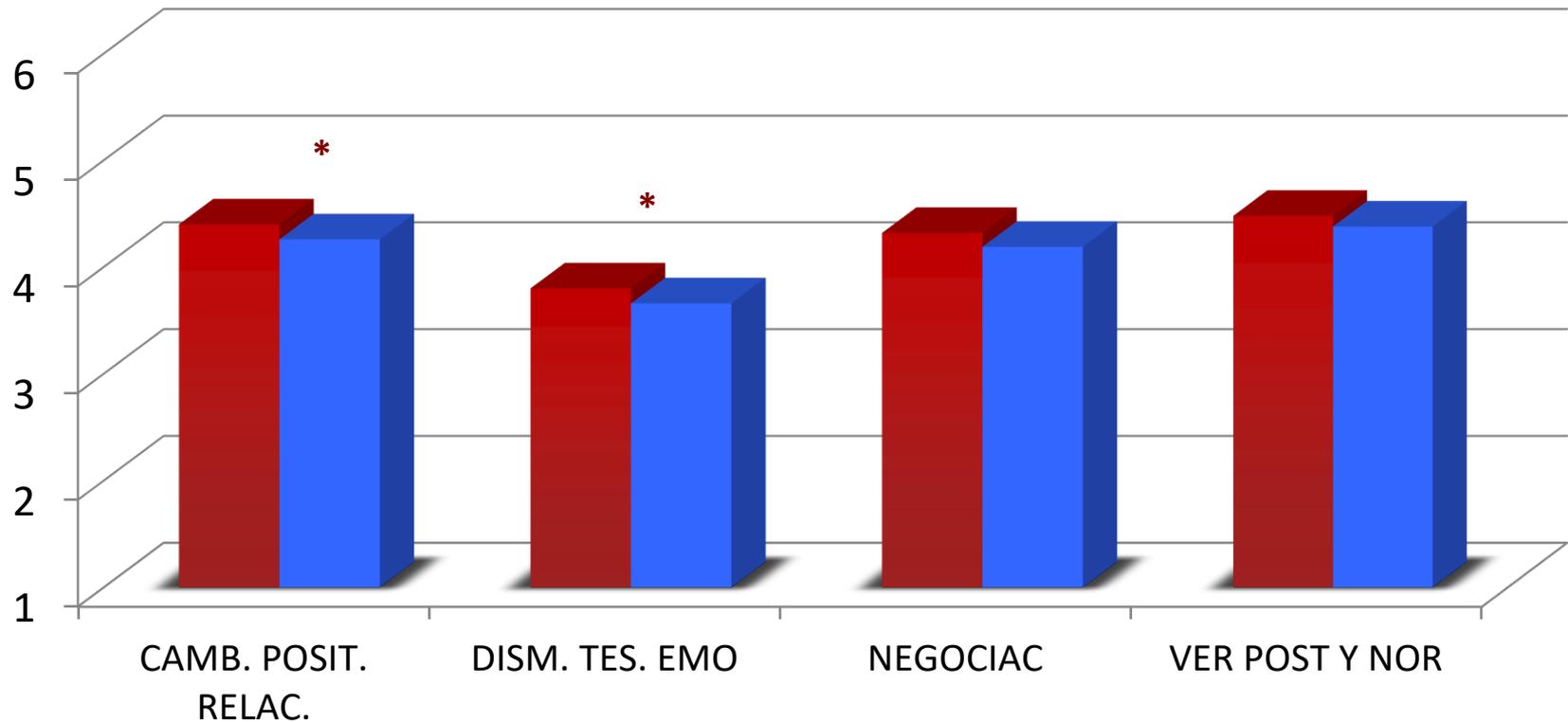
- 
- Sí se obtuvo un efecto principal significativo en la **variable tiempo** de medida ($F_{(1,601)} = 5.64, p = .018; \eta^2 = .1$).
 - También se obtuvo una interacción significativa entre la variable **Estrategias Positivas ante el conflicto y tiempo de medida** ($F_{(3,599)} = 17.31, p = .000; \eta^2 = .08$), indicando que los cambios fueron diferentes o más acusados en unas variables que en otras

Contraste de medidas repetidas pre-post test en el grupo de madres que participan en el programa, según uso de estrategias positivas ante el conflicto



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

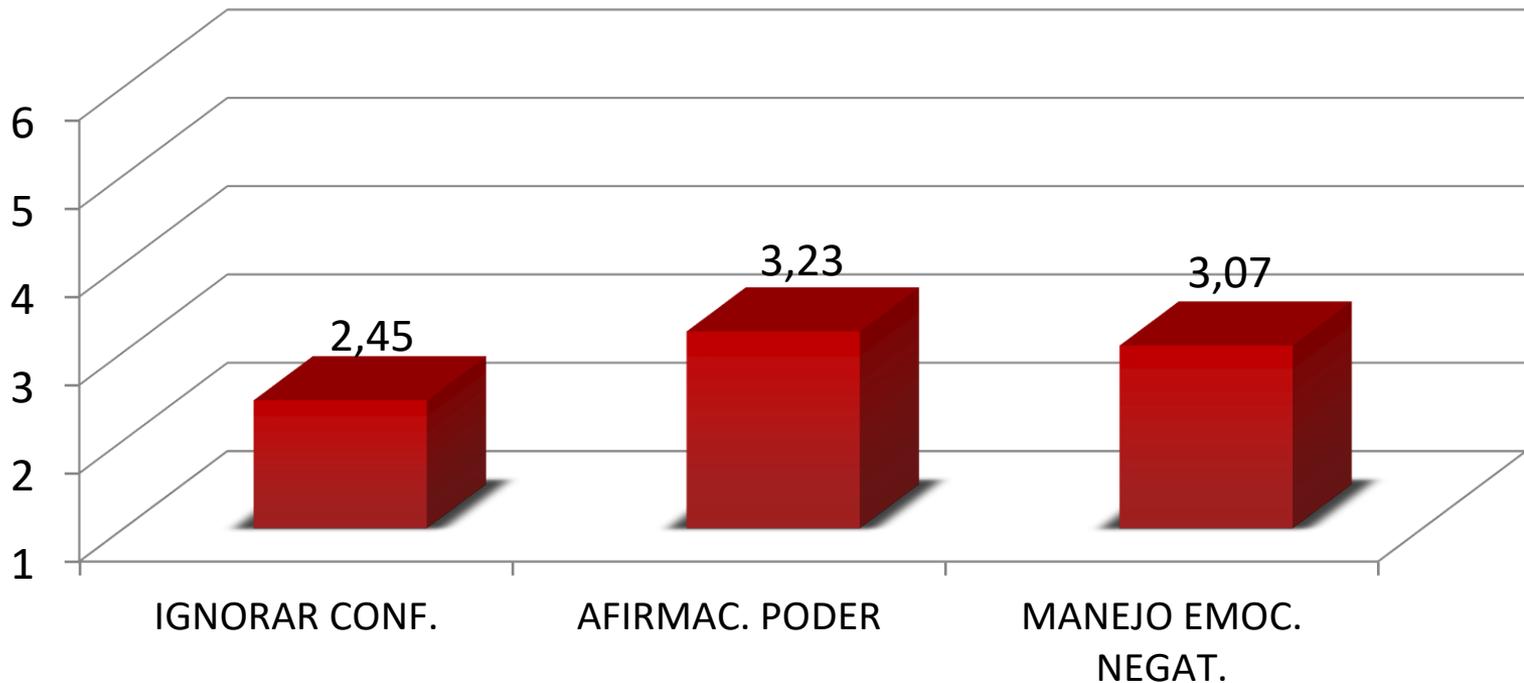
Diferencia de medias en estrategias positivas ante el conflicto entre el grupo de intervención y control,



***P≤.001; **P≤.01; *P≤.05

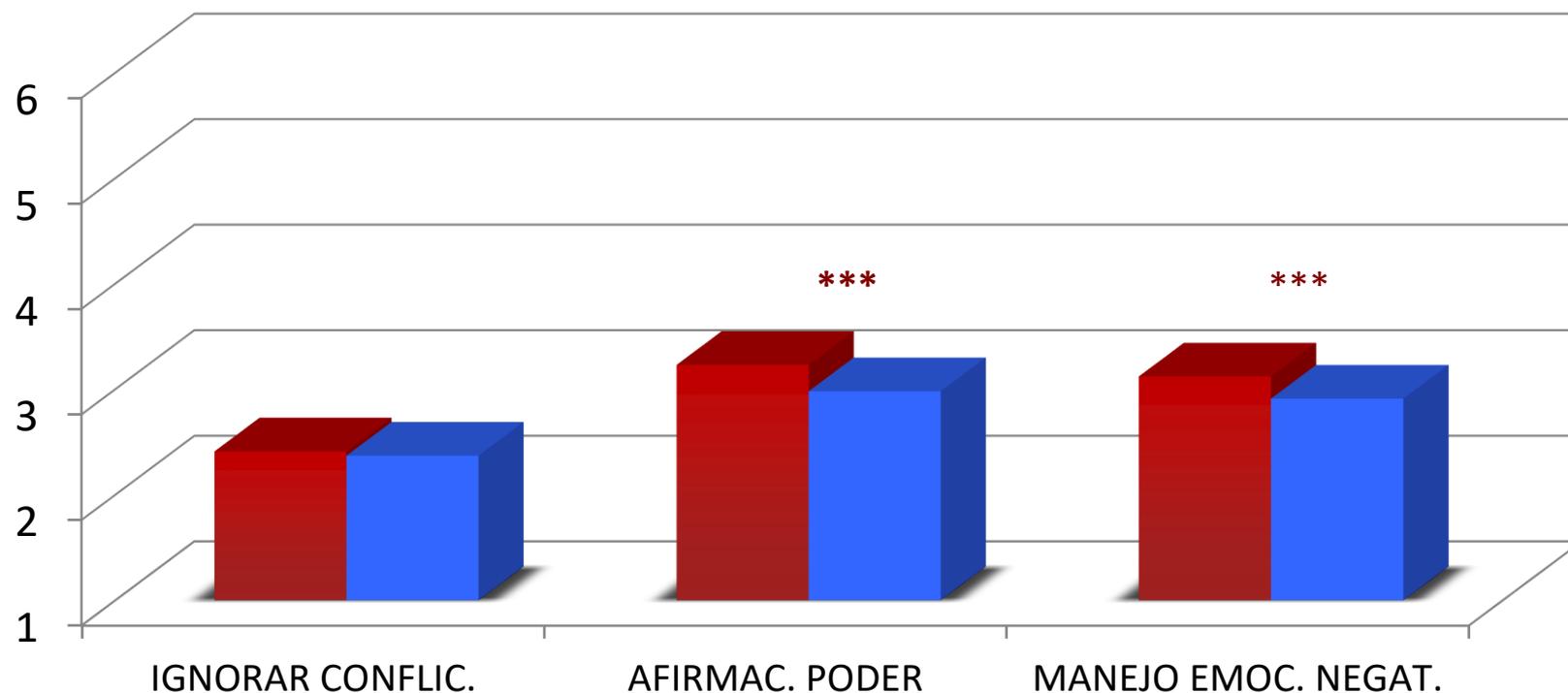
Estrategias Negativas ante el conflicto

En el análisis de la variable *Estrategias Negativas ante el Conflicto* se obtuvo un efecto principal significativo de la dimensión mostrando que existían diferencias significativas entre las variables que componen la misma ($F_{(2,223)} = 83,12; p = .000; \eta^2 = .43$).



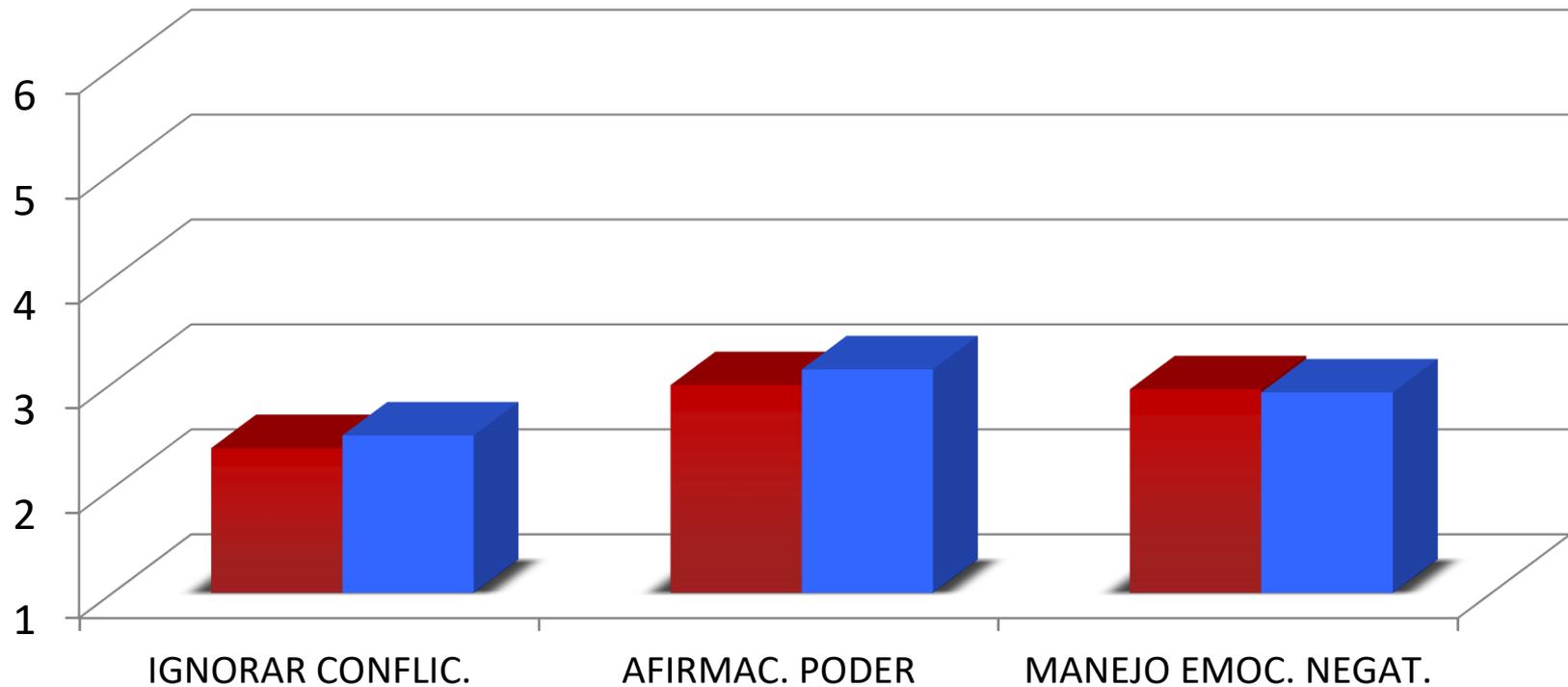
- 
- Sí se obtuvo un efecto principal significativo en la **variable tiempo** de medida ($F_{(1,224)} = 11.86, p = .001; \eta^2 = .05$).
 - También se obtuvo una interacción significativa entre la variable **Estrategias Positivas ante el conflicto y tiempo de medida** ($F_{(2,223)} = 4.6; p = .01; \eta^2 = .04$), indicando que los cambios fueron diferentes o más acusados en unas variables que en otras

Contraste de medidas repetidas pre-post test en el grupo de madres que participan en el programa, según uso de estrategias negativas ante el conflicto



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$

Diferencia de medias en estrategias negativas ante el conflicto entre el grupo de intervención y control,



*** $P \leq .001$; ** $P \leq .01$; * $P \leq .05$